令和7年度　　立川市　第二ブロック

武蔵砂川駅 第一有料自転車等駐車場

アンケート集約結果

指定管理者　　サイカパーキング株式会社

Ⅰ．アンケート実施概況

１．実施期間

令和８年２月９日（月）～２月２０日（金）　１２日間

２．回答方式

① アンケート用紙による回答　　② Webでの回答

３．具体的な実施方法

① アンケート実施の告知

２月３日　アンケート実施の案内を掲示　（駐輪場内の掲示板及び入場機側面）

② アンケート用紙の配布

２月９日　一斉配布　駐輪車両のハンドルにアンケート用紙を入れた封筒を帯留め　（未配布車両へはその後も継続）

③ 配布後のフォロー

管理員による声掛けを実施し回答を依頼

④ アンケートの回収

用紙の回収は、駐輪場内にアンケート回収専用BOXを設置 （各出口や事務所前）

Web方式は、アクセス用のQRコードをアンケート用紙と駐輪場内掲示に記載

Ⅱ．アンケート回収概況

１．アンケート回収率

配布枚数	1,000
回収数	178
回収率	17.8%

※ 配布数は、概数

※ 回収数は、用紙・Webの合計数

２．実利用者数に対する回答率 （利用区分ごと）

利用区分		実利用者数	回答数	回答率
自転車	定期利用	800	114	14.3%
	一時利用	500	55	11.0%
原付バイク	定期利用	23	4	17.4%
	一時利用	17	2	11.8%
無回答		ー	3	-
合　計		1,340	178	13.3%

※ 実利用者数は、定期利用は定期契約数、

一時利用は平日最大値の平均値（概数）

３．回答方式の分析

回答方式	回答数	W/T（%）
用 紙に記入	139	78.1%
Webで回答	39	21.9%
合 計	178	100.0%

【参考】「構成比」の推移・比較（%）

回答方式	令和4年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度
用 紙に記入	67.6%	76.4%	80.9%	78.1%
Webで回答	32.4%	23.6%	19.1%	21.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

4．アンケート回収数の推移

	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度
用紙	226	202	185	216	139
Web	ー	97	57	51	39
合計	226	299	242	267	178

5．回答数の年代別・回答方式別（用紙・Web別）分析

年代	回答数	W/T（%）
20歳未満	13	7.3%
20歳代	24	13.5%
30歳代	25	14.0%
40歳代	33	18.5%
50歳代	42	23.6%
60歳代	28	15.7%
70歳代以上	13	7.3%
無回答	0	0.0%
合　計	178	100.0%

回答方式別			
用紙	割合	WEB	割合
8	61.5%	5	38.5%
16	66.7%	8	33.3%
14	56.0%	11	44.0%
24	72.7%	9	27.3%
40	95.2%	2	4.8%
24	85.7%	4	14.3%
13	100.0%	0	0.0%
0	-	0	-
139	78.1%	39	21.9%

※ 割合は、各年代の「 用紙」と「Web」の回答数の割合

6．意見・要望等の記入状況

回答方式	回答数	記入数	記入率
用紙で回答	139	76	54.7%
Webで回答	39	14	35.9%
合　計	178	90	50.6%

7．「意見・要望等の記入状況」の年代別・回答方式別分析

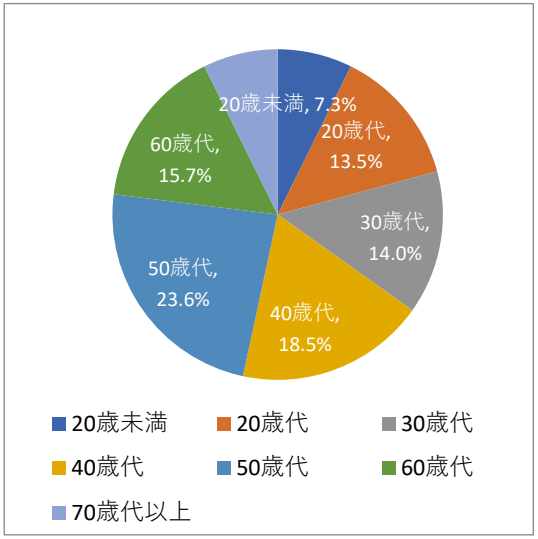
年代	回答数	W/T（%）
20歳未満	2	2.2%
20歳代	11	12.2%
30歳代	11	12.2%
40歳代	21	23.3%
50歳代	21	23.3%
60歳代	17	18.9%
70歳代以上	7	7.8%
無回答	0	-
合　計	90	100.0%

回答方式別			
用紙	割合	Web	割合
2	100.0%	0	0.0%
9	81.8%	2	18.2%
9	81.8%	2	18.2%
14	66.7%	7	33.3%
20	95.2%	1	4.8%
15	88.2%	2	11.8%
7	100.0%	0	0.0%
0	-	0	-
76	84.4%	14	15.6%

Ⅲ．アンケート質問項目　　（ご利用者様ご自身についてお伺いします）

1．年齢

年代	回答数	W/T（%）
20歳未満	13	7.3%
20歳代	24	13.5%
30歳代	25	14.0%
40歳代	33	18.5%
50歳代	42	23.6%
60歳代	28	15.7%
70歳代以上	13	7.3%
無回答	0	0.0%
合　計	178	100.0%



【参考】年度別の比較（%）

	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度
20歳未満	8.8%	21.7%	18.2%	18.7%	7.3%
20歳代	11.5%	15.1%	14.0%	12.4%	13.5%
30歳代	16.8%	15.4%	15.7%	15.0%	14.0%
40歳代	24.3%	17.7%	18.2%	16.9%	18.5%
50歳代	17.3%	16.1%	18.2%	20.6%	23.6%
60歳代	15.9%	8.0%	9.5%	10.9%	15.7%
70歳代以上	4.9%	6.0%	5.4%	5.6%	7.3%
無回答	0.4%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%
合　計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

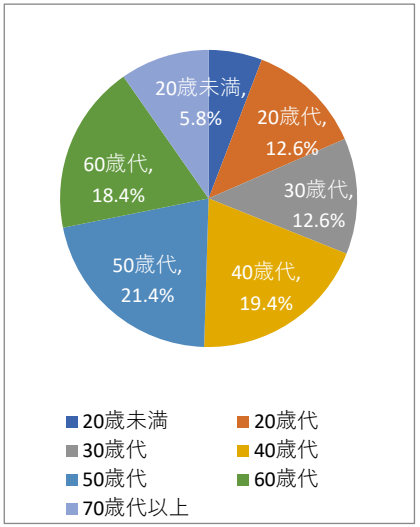
【参考】 立川市・武蔵村山市にお住まいの方の年齢別構成

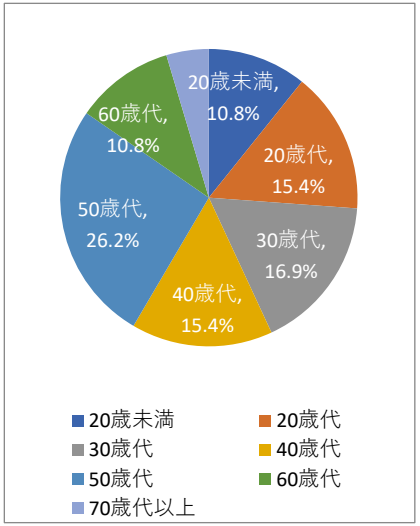
立川市

年代	回答数	W/T（%）
20歳未満	6	5.8%
20歳代	13	12.6%
30歳代	13	12.6%
40歳代	20	19.4%
50歳代	22	21.4%
60歳代	19	18.4%
70歳代以上	10	9.7%
無回答	0	0.0%
合　計	103	100.0%

武蔵村山市

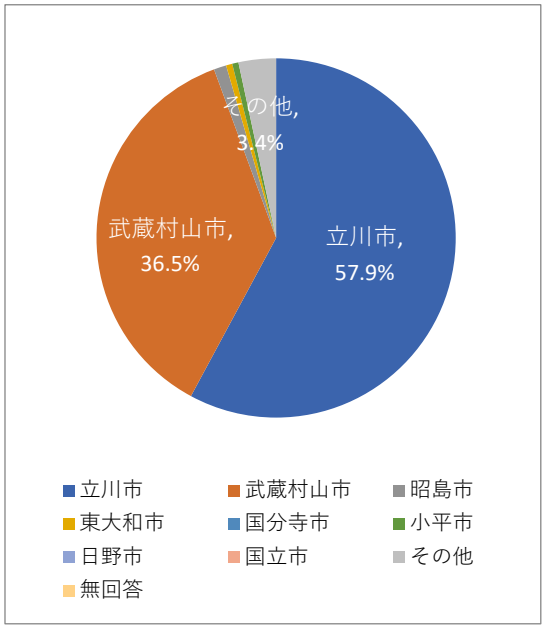
年代	回答数	W/T（%）
20歳未満	7	10.8%
20歳代	10	15.4%
30歳代	11	16.9%
40歳代	10	15.4%
50歳代	17	26.2%
60歳代	7	10.8%
70歳代以上	3	4.6%
無回答	0	0.0%
合　計	65	100.0%





2．お住まい

地区	回答数	W/T（%）
立川市	103	57.9%
武蔵村山市	65	36.5%
昭島市	2	1.1%
東大和市	1	0.6%
国分寺市	0	0.0%
小平市	1	0.6%
日野市	0	0.0%
国立市	0	0.0%
その他	6	3.4%
無回答	0	0.0%
合　計	178	100.0%



【参考】年度別の比較（%）

	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度
立川市	62.4%	52.8%	49.6%	50.9%	57.9%
武蔵村山市	31.9%	41.1%	43.4%	44.6%	36.5%
昭島市	0.9%	1.3%	1.2%	1.5%	1.1%
東大和市	0.0%	1.0%	1.2%	0.0%	0.6%
国分寺市	0.9%	0.3%	0.8%	0.4%	0.0%
小平市	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.6%
日野市	0.0%	0.3%	0.4%	0.0%	0.0%
国立市	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%
その他	4.0%	3.0%	1.2%	2.2%	3.4%
無回答	0.0%	0.0%	0.4%	0.4%	0.0%
合　計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

3．利用区分

区分	回答数	W/T（%）	主な利用経路	回答数	W/T（%）
定期利用	118	66.3%	家から駐輪場まで	96	81.4%
			駐輪場から目的地まで	7	5.9%
			無回答	15	12.7%
一時利用	57	32.0%	家から駐輪場まで	48	84.2%
			駐輪場から目的地まで	3	5.3%
			無回答	6	10.5%
無回答	3	1.7%	-	3	100.0%
合　計	178	100.0%	-	178	100.0%

※ 一時利用の場合の一回のご利用時間

区　分	回答数	W/T（%）
3 時間未満	1	1.8%
3 時間~5 時間	6	10.5%
5 時間~24時間未満	46	80.7%
無回答	4	7.0%
合　計	57	100.0%

【参考】年度別の比較（%）

	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和7年度
定期利用	69.9%	78.6%	69.8%	70.0%	66.3%
一時利用	29.2%	21.1%	29.8%	30.0%	32.0%
無回答	0.9%	0.3%	0.4%	0.0%	1.7%
合　計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

4．利用目的

区分	回答数	W/T（%）
通　勤	140	78.7%
通　学	20	11.2%
買い物	5	2.8%
仕　事	6	3.4%
観光レジャー	0	0.0%
その他	7	3.9%
無回答	0	0.0%
合　計	178	100.0%

【詳細分析】定期・一時別の利用目的

定期利用	割合	一時利用	割合
103	73.6%	37	26.4%
14	70.0%	6	30.0%
0	0.0%	5	100.0%
1	16.7%	5	83.3%
0	―	0	―
0	0.0%	7	100.0%
0	―	0	―
118	66.3%	60	33.7%

※ 割合は、各区分の「 定期利用」「一時利用」回答数の比率

【参考】年度別の比較（%）

	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度
通勤	84.5%	65.6%	69.4%	67.4%	78.7%
通学	10.2%	27.8%	21.1%	24.3%	11.2%
買い物	0.9%	1.0%	1.7%	0.7%	2.8%
仕事	1.3%	3.0%	3.3%	4.1%	3.4%
観光レジャー	1.3%	1.3%	2.5%	1.1%	0.0%
その他	1.3%	1.3%	1.2%	1.5%	3.9%
無回答	0.4%	0.0%	0.8%	0.7%	0.0%
合　計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

5．利用頻度

区分	回答数	W/T（%）
ほぼ毎日	66	37.1%
週４～５回	80	44.9%
週２～３回	20	11.2%
週１回程度	3	1.7%
月１～２回	6	3.4%
年数回	2	1.1%
初めて	0	0.0%
無回答	1	0.6%
合　計	178	100.0%

【詳細分析】定期・一時別の割合

定期利用	割合	一時利用	割合
58	87.9%	8	12.1%
57	71.3%	23	28.8%
2	10.0%	18	90.0%
0	0.0%	3	100.0%
0	0.0%	6	100.0%
0	0.0%	2	100.0%
0	―	0	―
1	100.0%	0	0.0%
118	66.3%	60	33.7%

※ 割合は、各区分の「 定期利用」と「一時利用」の回答数割合

【参考】年度別の比較（%）

	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度
ほぼ毎日	58.8%	46.8%	45.0%	40.4%	37.1%
週４～５回	30.5%	40.5%	40.5%	42.7%	44.9%
週２～３回	6.2%	7.7%	8.3%	10.1%	11.2%
週１回程度	3.1%	2.3%	3.3%	1.1%	1.7%
月１～２回	0.4%	1.3%	1.2%	4.1%	3.4%
年数回	0.0%	0.7%	0.8%	0.4%	1.1%
初めて	0.0%	0.0%	0.4%	0.4%	0.0%
無回答	0.9%	0.7%	0.4%	0.7%	0.6%
合　計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

6．利用自転車等

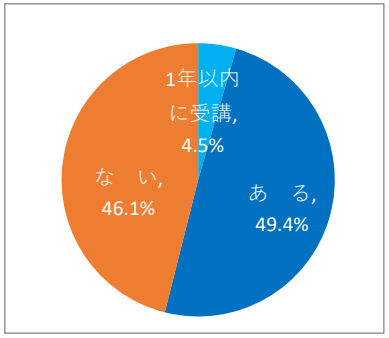
区　分	回答数	W/T（%）
軽快車（ママチャリ）	111	62.4%
スポーツ車	22	12.4%
電動アシスト付自転車（チャイルドシート有）	12	6.7%
電動アシスト付自転車（チャイルドシート無）	23	12.9%
バイク	6	3.4%
モペット	0	0.0%
その他	3	1.7%
無回答	1	0.6%
合　計	178	100.0%

【参考】年度別の比較（%）

令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和7年度
該当調査なし	70.9%	68.6%	67.0%	62.4%
	11.4%	11.6%	10.1%	12.4%
	6.0%	6.2%	3.7%	6.7%
	5.4%	6.2%	11.6%	12.9%
	3.7%	2.9%	2.6%	3.4%
	該当調査なし		0.0%	0.0%
	1.3%	3.3%	3.4%	1.7%
	1.3%	1.2%	1.5%	0.6%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

7．これまでに自転車の安全利用に関する教育を受けたことがありますか

区分	回答数	W/T（%）
1年以内に受講	8	4.5%
あ　る	88	49.4%
な　い	82	46.1%
無回答	0	0.0%
合　計	178	100.0%



【抜粋】立川市民のみ

区　分	回答数	割合
1年以内	3	3.0%
あ　る	52	52.0%
な　い	48	48.0%
無回答	0	0.0%
合　計	100	100.0%

【参考】年度別の比較（%）

	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和7年度
1年以内に受講	―	―	―	―	4.5%
あ　る	54.9%	64.5%	63.2%	57.7%	49.4%
な　い	44.7%	35.1%	36.0%	41.9%	46.1%
無回答	0.4%	0.3%	0.8%	0.4%	0.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【詳細分析】 年代別の受講者数と受講率 （全体）

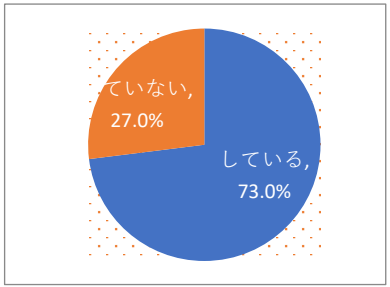
年代	年代別回答数	受講あり	年代別受講率
20歳未満	13	11	84.6%
20歳代	24	20	83.3%
30歳代	25	10	40.0%
40歳代	33	15	45.5%
50歳代	42	20	47.6%
60歳代	28	15	53.6%
70歳代以上	13	5	38.5%
無回答	0	0	-
合　計	178	96	53.9%

※ 年代別受講率は、各年代の回答数に対する「ある」の割合

※受講ありには1年内に受講を含む

8．現在、自転車保険等に加入していますか

区分	回答数	W/T（%）
している	130	73.0%
していない	48	27.0%
無回答	0	0.0%
合　計	178	100.0%



【抜粋】立川市民のみ

区　分	回答数	W/T（%）
している	76	73.8%
していない	27	26.2%
無回答	0	0.0%
合　計	103	100.0%

【参考】年度別の比較（%）

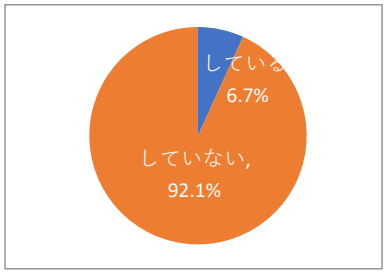
	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和7年度
している	55.3%	75.3%	75.2%	80.1%	73.0%
していない	42.9%	23.7%	24.4%	19.5%	27.0%
無回答	1.8%	1.0%	0.4%	0.4%	0.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【詳細分析】 年代別の加入者数と加入率 （全体）

年代	年代別回答数	加入者	年代別加入率
20歳未満	13	10	76.9%
20歳代	24	15	62.5%
30歳代	25	17	68.0%
40歳代	33	29	87.9%
50歳代	42	33	78.6%
60歳代	28	22	78.6%
70歳代以上	13	3	23.1%
無回答	0	0	-
合　計	178	129	72.5%

9．自転車用ヘルメットを着用していますか

区分	回答数	W/T（%）
している	12	6.7%
していない	164	92.1%
無回答	2	1.1%
合　計	178	100.0%



【抜粋】立川市民のみ

区　分	回答数	W/T（%）
している	6	5.8%
していない	96	93.2%
無回答	1	1.0%
合　計	103	100.0%

【参考】年度別の比較（%）

	令和元年	令和４年	令和５年	令和６年	令和７年
している	該当調査なし	該当調査なし	6.2%	10.5%	6.7%
していない			92.6%	88.0%	92.1%
無回答			1.2%	1.5%	1.1%
合計	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	1

【詳細分析】 年代別の着用者数と着用率 （全体）

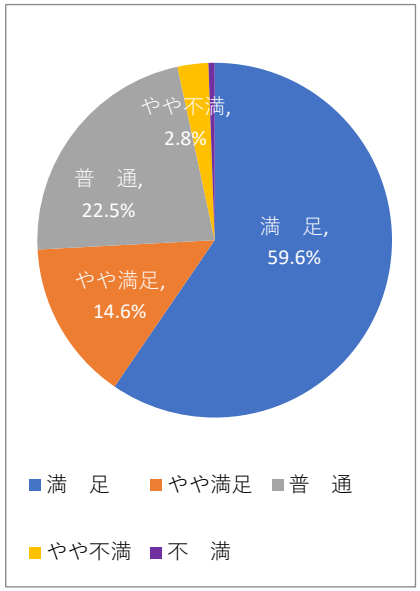
年代	年代別回答数	着用者	年代別着用率
20歳未満	13	1	7.7%
20歳代	24	0	0.0%
30歳代	25	0	0.0%
40歳代	33	2	6.1%
50歳代	42	3	7.1%
60歳代	28	4	14.3%
70歳代以上	13	2	15.4%
無回答	0	0	-
合　計	178	12	6.7%

※ 年代別加入率は、各年代の回答数に対する「している」の割合

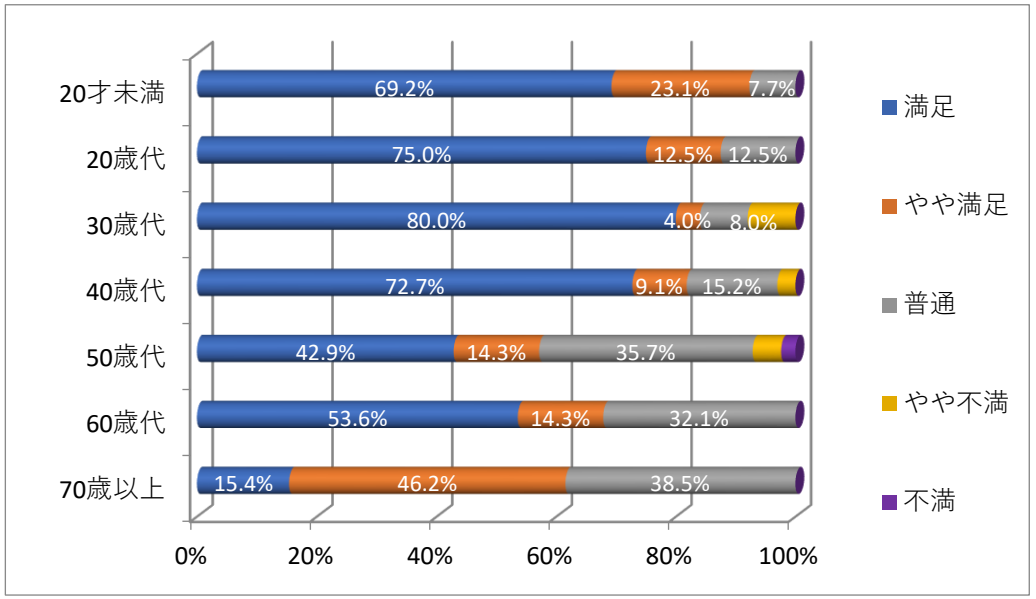
Ⅳ．アンケート質問項目　　（当駐輪場についてお伺いします）

１０．管理員の対応

区分	回答数	W/T（%）
満　足	106	59.6%
やや満足	26	14.6%
普　通	40	22.5%
やや不満	5	2.8%
不　満	1	0.6%
無回答	0	0.0%
合　計	178	100.0%



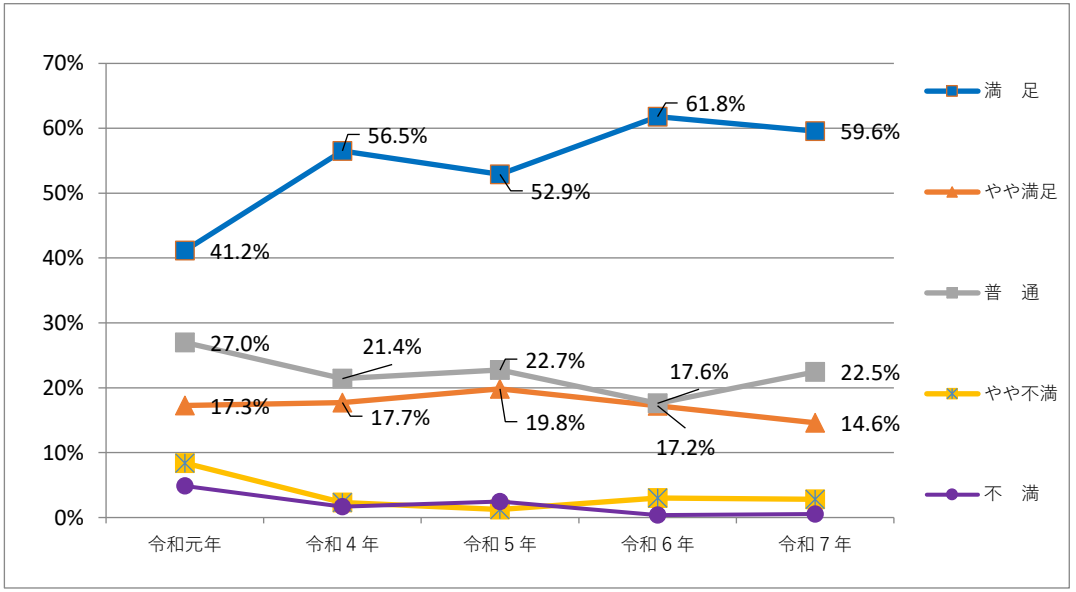
【参考】年代別比較（%）



【参考】年度別の比較（%）

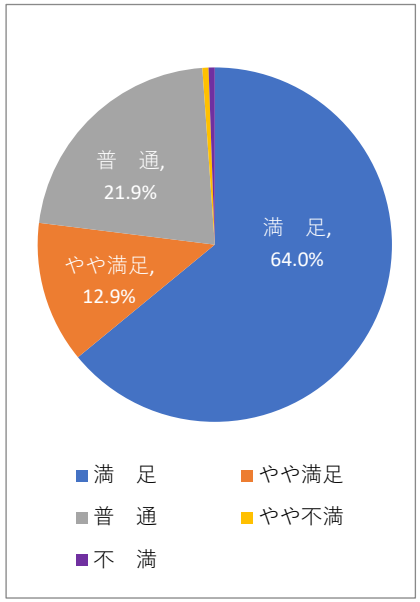
	令和元年	令和４年	令和５年	令和６年	令和７年
満　足	41.2%	56.5%	52.9%	61.8%	59.6%
やや満足	17.3%	17.7%	19.8%	17.2%	14.6%
普　通	27.0%	21.4%	22.7%	17.6%	22.5%
やや不満	8.4%	2.3%	1.2%	3.0%	2.8%
不　満	4.9%	1.7%	2.5%	0.4%	0.6%
無回答	1.3%	0.3%	0.8%	0.0%	0.0%
合　計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ 年度別の推移（%）

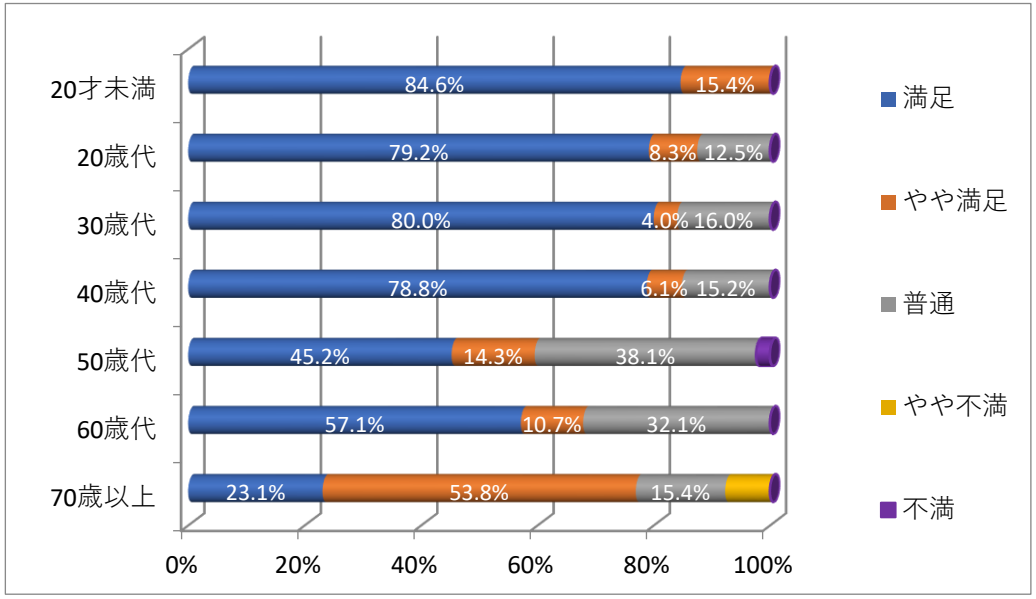


１１．場内の清潔さ

区分	回答数	W/T（%）
満　足	114	64.0%
やや満足	23	12.9%
普　通	39	21.9%
やや不満	1	0.6%
不　満	1	0.6%
無回答	0	0.0%
合　計	178	100.0%



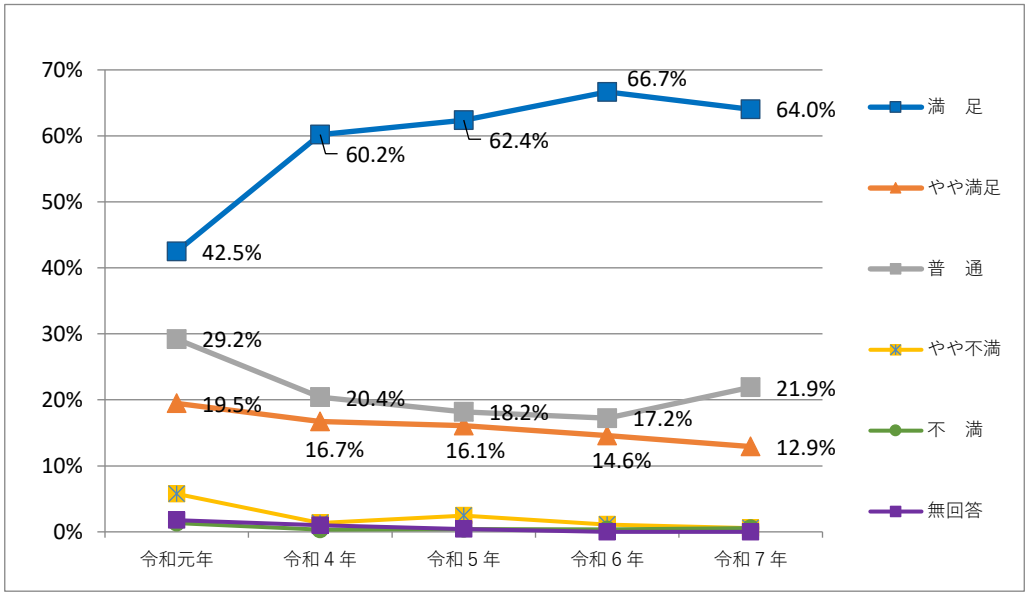
【参考】年代別比較（%）



【参考】年度別の比較（%）

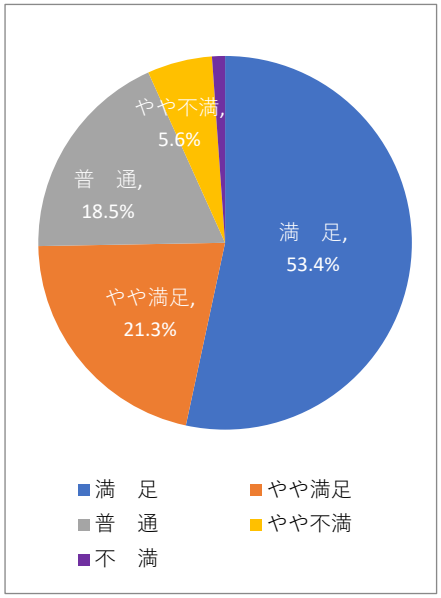
	令和元年	令和４年	令和５年	令和６年	令和７年
満　足	42.5%	60.2%	62.4%	66.7%	64.0%
やや満足	19.5%	16.7%	16.1%	14.6%	12.9%
普　通	29.2%	20.4%	18.2%	17.2%	21.9%
やや不満	5.8%	1.3%	2.5%	1.1%	0.6%
不　満	1.3%	0.3%	0.4%	0.4%	0.6%
無回答	1.8%	1.0%	0.4%	0.0%	0.0%
合　計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ 年度別の推移（%）

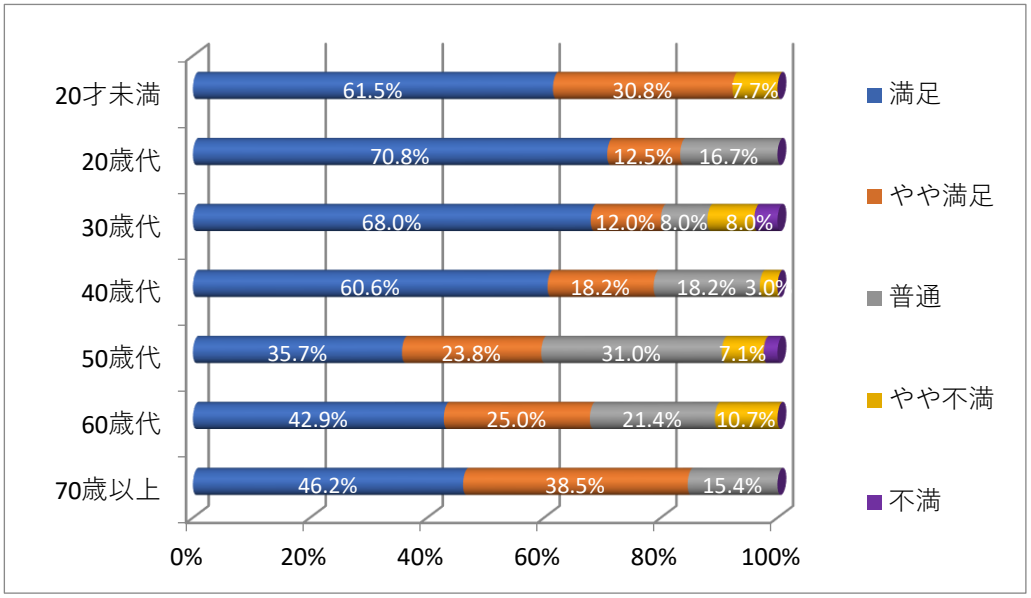


１２．当駐輪場の利用しやすさ

区分	回答数	W/T（%）
満　足	95	53.4%
やや満足	38	21.3%
普　通	33	18.5%
やや不満	10	5.6%
不　満	2	1.1%
無回答	0	0.0%
合　計	178	100.0%



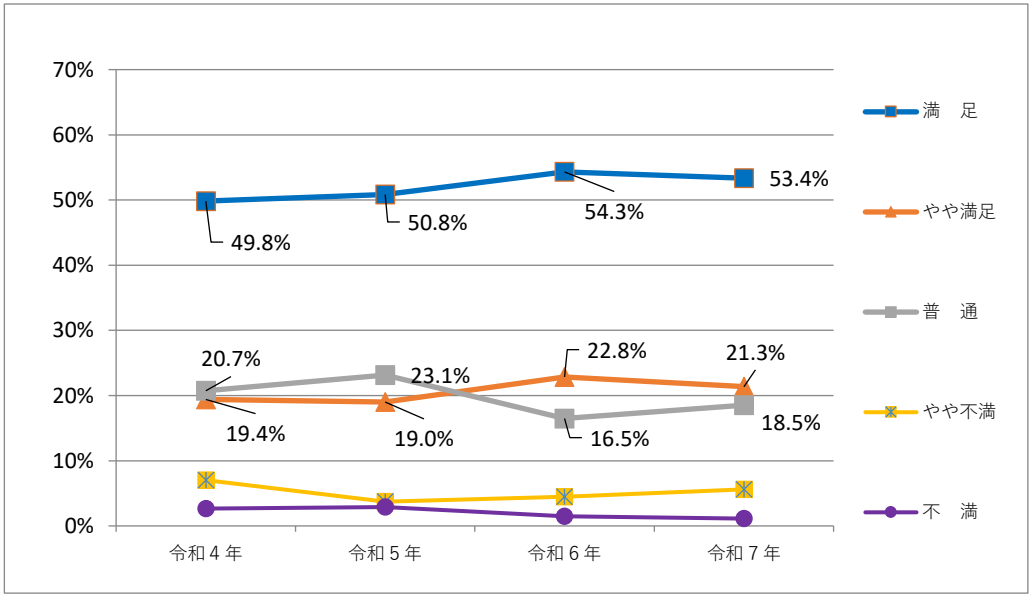
【参考】年代別比較（%）



【参考】年度別の比較（%）

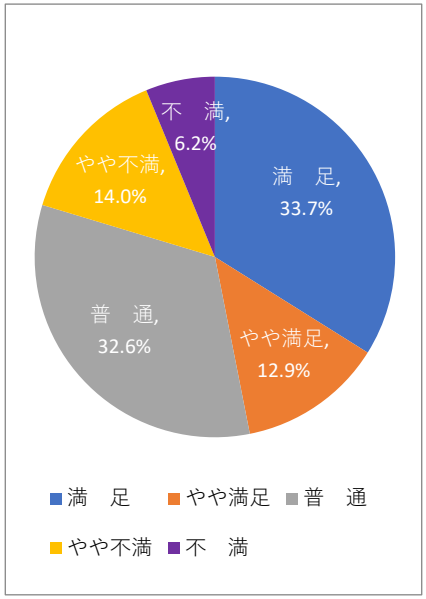
	令和元年	令和４年	令和５年	令和６年	令和７年
満　足	該当調査なし	49.8%	50.8%	54.3%	53.4%
やや満足		19.4%	19.0%	22.8%	21.3%
普　通		20.7%	23.1%	16.5%	18.5%
やや不満		7.0%	3.7%	4.5%	5.6%
不　満		2.7%	2.9%	1.5%	1.1%
無回答		0.3%	0.4%	0.4%	0.0%
合　計	―	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ 年度別の推移（%）

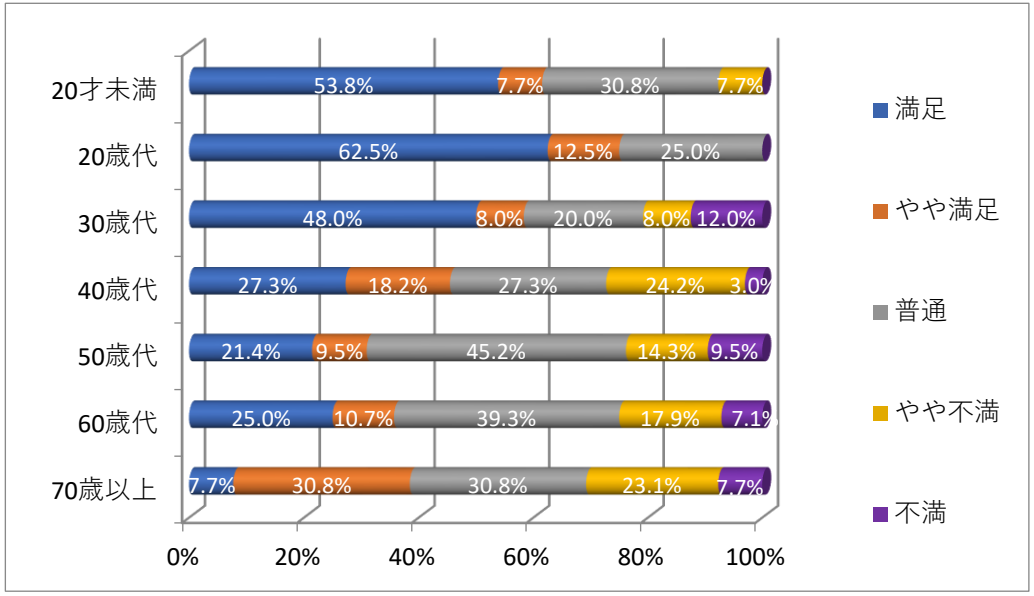


１３．市内道路の利用しやすさ

区分	回答数	W/T（%）
満　足	60	33.7%
やや満足	23	12.9%
普　通	58	32.6%
やや不満	25	14.0%
不　満	11	6.2%
無回答	1	0.6%
合　計	178	100.0%



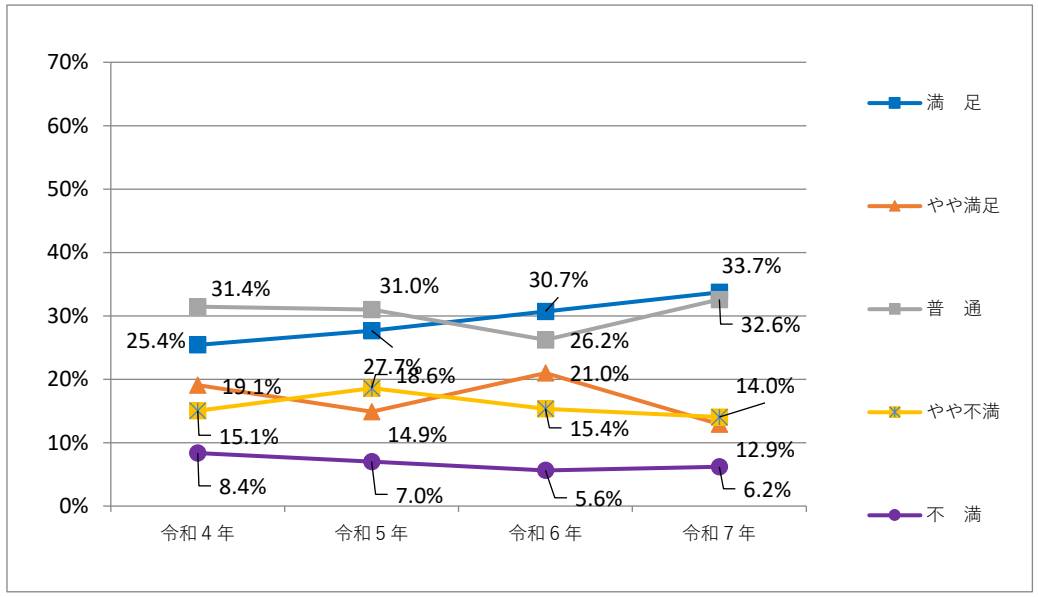
【参考】年代別比較（%）



【参考】年度別の比較（%）

	令和元年	令和４年	令和５年	令和６年	令和７年
満　足	該当調査なし	25.4%	27.7%	30.7%	33.7%
やや満足		19.1%	14.9%	21.0%	12.9%
普　通		31.4%	31.0%	26.2%	32.6%
やや不満		15.1%	18.6%	15.4%	14.0%
不　満		8.4%	7.0%	5.6%	6.2%
無回答		0.7%	0.8%	1.1%	0.6%
合　計	ー	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ 年度別の推移（%）



１４．駐輪場への要望等をご自由にご記入ください

《注意》 一人で複数回答がある場合は、それぞれを別件数としてカウント

◎記載内容から「大分類」「中分類」「小分類」に分類

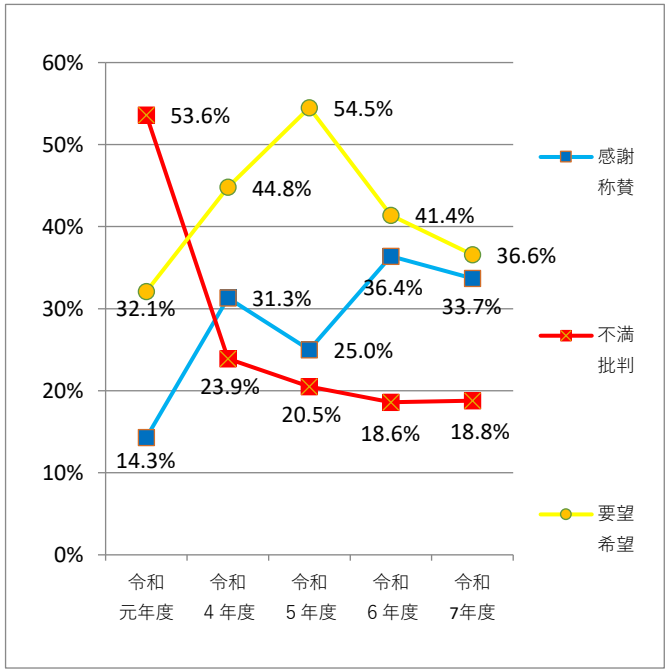
大分類	回答数	W/T	中分類	回答数	W/T	小分類	回答数	W/T
感謝称賛	34	34.0%	管理員対応	32	94.1%	管理員対応へのお礼	24	70.6%
			管理・運営	2	5.9%	挨拶・声掛けへの称賛	8	23.5%
			設備・建物			ﾁｬｲﾙﾄﾞｼｰﾄｴﾘｱの設置	2	5.9%
			システム					
			料金・規定					
			その他		0.0%			
			小計	34	100.0%	小計	34	100.0%
不満批判	23	23.0%	設備・建物	9	39.1%	ゲート機械トラブル	8	34.8%
			管理・運営	9	39.1%	駐輪幅を広く	7	21.7%
			管理員対応	4	17.4%	盗難・防犯対策強化	3	0.0%
			料金・規定	1	4.3%	管理員接客態度の個人差	2	8.7%
			システム			出入口通路の拡張	1	4.3%
			その他		0.0%	その他	2	8.7%
			小計	23	100.0%	小計	23	100.0%
要望希望	32	32.0%	設備・建物	18	56.3%	屋根の設置	13	40.6%
			管理・運営	11	34.4%	定期駐輪場所の見直し	5	15.6%
			管理員対応	1	3.1%	マナー違反者対応強化	3	9.4%
			料金・規定		0.0%	原付スペースの幅拡大	2	6.3%
			システム	2	6.3%	風対策	1	3.1%
			その他		0.0%	その他	8	25.0%
			小計	32	100.0%	小計	32	100.0%
その他	11	11.0%	-	11	100.0%	-	11	100.0%
合計	100	100.0%		100	100.0%		100	100.0%

【参考】年度別の比較（%）

（大分類のW/T値で比較）

	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和7年度
感謝称賛	14.3%	31.3%	25.0%	36.4%	33.7%
不満批判	53.6%	23.9%	20.5%	18.6%	18.8%
要望希望	32.1%	44.8%	54.5%	41.4%	36.6%
その他	-	-	-	3.6%	10.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ 年度別の推移（%）　（大分類W/T値）



◎ 投稿内容（抜粋）

NO	大分類	中分類	小分類	ご意見	同様の投稿（合計数）
1	感謝・称賛	管理員対応	管理員対応への御礼	いつもありがとうございます。寒さ暑さの中、きちんと自転車を整理して頂いて本当に感謝しております。適度な間隔で自転車がきれいに並んでいるのはとてもステキです。	24
2	感謝・称賛	管理員対応	管理員対応への御礼	タイヤが外れてしまった時、すぐ対応して下さって、すごく助かりました。	24
3	感謝・称賛	管理員対応	挨拶・対応	暑い日も、寒い日も、毎日ありがとうございます。“お帰りなさい”と声を掛けて頂いた日は、嬉しい気持ちになります。これからも、よろしくお願い致します。	8
4	感謝・称賛	管理・運営	ﾁｬｲﾙﾄﾞｼｰﾄｴﾘｱの設置	チャイルドシートがある自転車優先の場所があることがとても助かってます。いつもスタッフのみなさまに良くしていただいて感謝してます。ありがとうございます。	2
5	不満・批判	設備・建物	ゲート機械	列ができていて、入場ができなく電車に乗れなかった事があった。	8
6	不満・批判	管理・運営	駐輪幅を広く	帰るとき、自転車がくっつきすぎて、出すことができず困ることが多いので、5台ごとに間を作ってもらうと、自転車を動かしやすくなるので、ご検討ください。	7
7	不満・批判	管理・運営	防犯・盗難	自転車の盗難以外にも、ライトなどの盗難を対処してほしいです。実際に自分は、ライトを盗まれているので、早急にお願いいたします。	3
8	不満・批判	管理員対応	管理員の接遇態度・個人差	横柄な態度で接してくるおじさん達は、減っているのかな。以前の管理者の時の管理員の方は、フレンドリーだったし、気持ちいい対応をしてくれていたけどね。	2
9	希望・要望	設備・建物	屋根の設置	料金が高くなってもいいので、屋根付きがいい。風で倒れないようなスタンドがあるといい。	13
10	希望・要望	管理員対応	定期駐輪場所の見直し	定期利用より、一時利用の方が駅の方向に近くにあるのは、なぜですか？	5
11	希望・要望	管理・運営	マナー違反者対応強化	駐輪場内は自転車の乗車走行は禁止されているのに、多くの人が守らず、モラルを欠いている利用者がいることに憤りを感じる。ルールを守らない人には利用させないでもらいたい。厳格化望む。	3
12	希望・要望	その他	バイク駐輪幅を広く	原付バイクの規格が、50→125になったので、駐輪場の１台あたりの大きさを大きくして欲しい。	2

【参考】大分類の「不満批判」「要望希望」に限定し、小分類の「主な具体的な内容」別の近年の推移・比較

NO	令和元年			令和４年			令和５年			令和６年			令和7年		
	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T
1	出入口を広く	26	15.5%	屋根の設置	21	20.2%	屋根の設置	15	21.1%	屋根の設置	21	25.0%	屋根の設置	13	23.2%
2	屋根の設置	16	9.5%	ゲート機械トラブル	17	16.3%	ゲート機械トラブル	7	9.9%	ゲート機械トラブル	15	17.9%	ゲート機械トラブル	8	14.3%
3	ゲート機械トラブル	15	8.9%	マナー違反者対応強化	14	13.5%	管理員の接遇態度・個人差	7	9.9%	マナー違反者対応強化	9	10.7%	駐輪幅を広く	7	12.5%
4	駐輪場（サイカ）批判	13	7.7%	管理員の接遇態度・個人差	10	9.6%	マナー違反者対応強化	6	8.5%	管理員の接遇態度・個人差	7	8.3%	定期駐輪場所の見直し	5	8.9%
5	場内走行注意をやめろ	10	5.4%	駐輪幅を広く	8	7.7%	定期駐輪場所の見直し	5	7.0%	駐輪幅を広く	7	8.3%	マナー違反者対応強化	3	5.4%
6	駐輪場所の見直し	9	4.8%	定期駐輪場所の見直し	7	6.7%	駐輪幅を広く	4	5.6%	定期駐輪場所の見直し	6	7.1%	防犯対策強化	3	5.4%
7	駐輪幅を広く	8	4.8%	出入口を広く	4	3.8%	定期購入のオンライン化	4	5.6%	防犯対策強化	4	4.8%	管理員の接遇態度・個人差	2	5.4%
8	利用料金の見直し・値下げ	8	4.8%	原付一時利用の台数増・管理改善	3	2.9%	出入口を広く	3	4.2%	原付一時利用の台数増・管理改善	2	2.4%	出入口を広く	1	3.6%
9	害虫駆除	8	4.8%	定期満期時のお知らせ継続	3	2.9%	利用料金の見直し・値下げ	3	4.2%	出入口の増設	2	2.4%	原付バイク台数増	1	1.8%
10	水溜まり	8	3.6%	利用料金の見直し・値下げ	3	2.9%	原付一時利用の台数増・管理改善	3	4.2%	排水不良	1	1.2%	出入口の増設	1	1.8%
11	管理員の接遇態度・個人差	6	3.6%	その他駐輪場所の見直し	3	2.9%	電動空気入れ等の設置	2	2.8%	場内ｱｽﾌｧﾙﾄのひび割れ	1	1.2%	利用料金の見直し・値下げ	1	1.8%
12	定期駐輪方法の見直し	6	3.0%	駐輪場所にラックの設置	3	2.9%	トンネル内の路面表示	2	2.8%	トンネル内の路面表示	1	1.2%	利用料金支払方法の多様化	1	1.8%
13	駐輪場の拡張	5	2.4%	トンネル内の路面表示	2	1.9%	利用料金支払方法の多様化	2	2.8%	空気入れ（電動）の設置	1	1.2%	定期更新期間の拡大	1	1.8%
14	一時利用券の回収箱改善	4	1.8%	空気入れ（電動）の設置	2	1.9%	防犯対策強化	2	2.8%	利用料金の見直し・値下げ	1	1.2%	強風時の対応改善	1	1.8%
15	雑草を刈れ	3	1.2%	防犯対策強化	1	1.0%	定期更新機の稼働時間拡大	1	1.4%	電動キックボードステーション新設	1	1.2%	鳥の糞害軽減	1	1.8%