

II. アンケート回答概況

1. アンケート回収率

配布枚数	2,000
回収数	508
回収率	25.4%

※ 配布数は、概数

※ 回収数は、用紙・Webの合計数

2. 実利用者数に対する回答率（利用区分ごと）

利用区分		実利用者数	回答数	回答率
自転車	定期利用	1,450	311	21.4%
	一時利用	900	178	19.8%
原付 バイク	定期利用	45	11	24.4%
	一時利用	35	7	20.0%
無回答		-	1	-
合 計		2,430	508	20.9%

※ 実利用者数は、定期利用は定期契約数、一時利用は平日最大値の平均値（概数）

3. 回答方式の分析

回答方式	回答数	W/T (%)
用 紙	384	75.6%
Web	124	24.4%
合 計	508	100.0%

【参考】「構成比」の推移・比較（%）

回答方式	令和4年度	令和5年度	令和6年度
用 紙	68.1%	75.1%	75.6%
Web	31.9%	24.9%	24.4%

◎各駐輪場別の状況

1. アンケート回収率

	武蔵砂川第一	武蔵砂川第二	西武立川北口
配布枚数	1050	300	650
回答数	267	71	170
回答率	25.4%	23.7%	26.2%

2. 実利用者数に対する回答率

		武蔵砂川第一			武蔵砂川第二			西武立川北口		
		実利用者数	回答数	回答率	実利用者数	回答数	回答率	実利用者数	回答数	回答率
自転車	定期利用	800	182	22.8%	250	45	18.0%	400	84	21.0%
	一時利用	500	78	15.6%	100	15	15.0%	300	85	28.3%
原付 バイク	定期利用	23	5	21.7%	22	6	27.3%	-	-	-
	一時利用	17	2	11.8%	18	5	27.8%	-	-	-
無回答		0	0	-	0	0	-	0	1	-
合 計		1,340	267	19.9%	390	71	18.2%	700	170	24.3%

3. 回答方式の分析

	武蔵砂川第一		武蔵砂川第二		西武立川北口	
	回答数	W/T	回答数	W/T	回答数	W/T
用紙	216	80.9%	54	76.1%	114	67.1%
Web	51	19.1%	17	23.9%	56	32.9%
合計	267	100.0%	71	100.0%	170	100.0%

4. 回答数の年代別・回答方式別（用紙・Web別）分析

年代	回答数	W/T (%)	
		用紙	割合
20歳未満	102	20.1%	
20歳代	67	13.2%	
30歳代	67	13.2%	
40歳代	84	16.5%	
50歳代	103	20.3%	
60歳代	61	12.0%	
70歳代以上	24	4.7%	
無回答	0	0.0%	
合 計	508	100.0%	

回答方式別			
用紙	割合	WEB	割合
66	64.7%	36	35.3%
47	70.1%	20	29.9%
45	67.2%	22	32.8%
64	76.2%	20	23.8%
84	81.6%	19	18.4%
55	90.2%	6	9.8%
23	95.8%	1	4.2%
-	-	-	-
384	75.6%	124	24.4%

※ 割合は、各年代の「用紙」と「Web」の回答数の割合



◎各駐輪場別の状況

4. 回答数の年代別・回答方式別（用紙・Web別）分析

	武蔵砂川第一						武蔵砂川第二						西武立川北口							
	回答数	回答方式別				回答数	回答方式別				回答数	回答方式別				回答数	回答方式別			
		W/T	用紙	割合	Web		W/T	用紙	割合	Web		W/T	用紙	割合	Web		W/T	用紙	割合	Web
20歳未満	50	18.7%	36	72.0%	14	28.0%	17	23.9%	10	58.8%	7	41.2%	35	20.6%	20	57.1%	15	42.9%		
20歳代	33	12.4%	25	75.8%	8	24.2%	13	18.3%	8	61.5%	5	38.5%	21	12.4%	14	66.7%	7	33.3%		
30歳代	40	15.0%	30	75.0%	10	25.0%	3	4.2%	2	66.7%	1	33.3%	24	14.1%	13	54.2%	11	45.8%		
40歳代	45	16.9%	36	80.0%	9	20.0%	15	21.1%	14	93.3%	1	6.7%	24	14.1%	14	58.3%	10	41.7%		
50歳代	55	20.6%	48	87.3%	7	12.7%	13	18.3%	11	84.6%	2	15.4%	35	20.6%	25	71.4%	10	28.6%		
60歳代	29	10.9%	26	89.7%	3	10.3%	10	14.1%	9	90.0%	1	10.0%	22	12.9%	20	90.9%	2	9.1%		
70歳代以上	15	5.6%	15	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	-	0	-	9	5.3%	8	88.9%	1	11.1%		
無回答	0	0.0%	0	-	0	-	0	0.0%		-	-	0	0.0%	0	-	0	-	-		
合 計	267	100.0%	216	80.9%	51	19.1%	71	100.0%	54	76.1%	17	23.9%	170	100.0%	114	67.1%	56	32.9%		

5. 意見・要望等の記入状況

回答方式	回答数		
		記入数	記入率
用紙	384	165	43.0%
Web	124	48	38.7%
合 計	508	213	41.9%

6. 「意見・要望等の記入状況」の年代別・回答方式別分析

年代	回答数	W/T (%)	
		用紙	割合
20歳未満	35	16.4%	
20歳代	26	12.2%	
30歳代	28	13.1%	
40歳代	45	21.1%	
50歳代	49	23.0%	
60歳代	25	11.7%	
70歳代以上	5	2.3%	
無回答	0	-	
合 計	213	100.0%	

回答方式別			
用紙	割合	Web	
		Web	割合
25	71.4%	10	28.6%
18	69.2%	8	30.8%
20	71.4%	8	28.6%
31	68.9%	14	31.1%
42	85.7%	7	14.3%
24	96.0%	1	4.0%
5	100.0%	0	0.0%
	-		-
165	77.5%	48	22.5%

※ 割合は、上記「4」と同義

7. 回収日の分析

回収日	件数	W/T (%)	
		W	T
12月2日	65	12.8%	
12月3日	136	26.8%	
12月4日	99	19.5%	
12月5日	63	12.4%	
12月6日	59	11.6%	
12月7日	5	1.0%	
12月8日	21	4.1%	
2週目	52	10.2%	
3週以降	8	1.6%	
合 計	508	100.0%	

◎各駐輪場別の状況

5. 意見・要望等の記入状況

	武蔵砂川第一			武蔵砂川第二			西武立川北口		
	回答数	記入数	記入率	回答数	記入数	記入率	回答数	記入数	記入率
用紙	216	99	45.8%	54	26	48.1%	114	40	35.1%
Web	51	22	43.1%	17	5	29.4%	56	21	37.5%
合計	267	121	45.3%	54	26	48.1%	114	40	35.1%

◎各駐輪場別の状況

6. 「意見・要望等の記入状況」の年代別・回答方式別分析

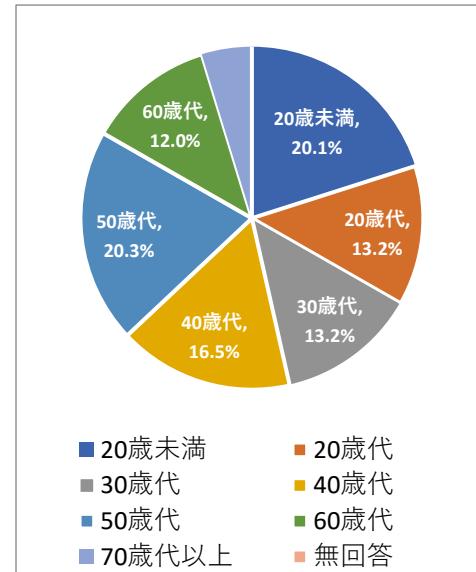
	武蔵砂川第一					武蔵砂川第二					西武立川北口							
	回答方式別					回答方式別					回答方式別							
	回答数	W/T	用紙	割合	Web	割合	回答数	W/T	用紙	割合	Web	割合	回答数	W/T	用紙	割合	Web	割合
20歳未満	19	15.7%	17	89.5%	2	10.5%	4	12.9%	2	50.0%	2	50.0%	12	19.7%	6	50.0%	6	50.0%
20歳代	13	10.7%	10	76.9%	3	23.1%	4	12.9%	2	50.0%	2	50.0%	9	14.8%	6	66.7%	3	33.3%
30歳代	20	16.5%	15	75.0%	5	25.0%	0	0.0%	0	-	0	-	8	13.1%	5	62.5%	3	37.5%
40歳代	28	23.1%	20	71.4%	8	28.6%	7	22.6%	7	100.0%	0	0.0%	10	16.4%	4	40.0%	6	60.0%
50歳代	27	22.3%	24	88.9%	3	11.1%	9	29.0%	8	88.9%	1	11.1%	13	21.3%	10	76.9%	3	23.1%
60歳代	11	9.1%	10	90.9%	1	9.1%	7	22.6%	7	100.0%	0	0.0%	7	11.5%	7	100.0%	0	0.0%
70歳代以上	3	2.5%	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	-	0	-	2	3.3%	2	100.0%	0	0.0%
無回答	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計	121	100.0%	99	81.8%	22	18.2%	31	100.0%	26	83.9%	5	16.1%	61	100.0%	40	65.6%	21	34.4%

III. アンケート質問項目

ご利用者様ご自身についてお伺いいたします

1. 年齢

年代	回答数	W/T (%)
20歳未満	102	20.1%
20歳代	67	13.2%
30歳代	67	13.2%
40歳代	84	16.5%
50歳代	103	20.3%
60歳代	61	12.0%
70歳代以上	24	4.7%
無回答	0	0.0%
合 計	508	100.0%



【参考】「年齢」の推移・比較 (%)

年代	令和元年	令和4年	令和5年	令和6年
20歳未満	9.9%	20.9%	18.3%	20.1%
20歳代	11.5%	13.3%	13.9%	13.2%
30歳代	15.1%	13.6%	13.3%	13.2%
40歳代	23.6%	18.6%	18.1%	16.5%
50歳代	18.9%	17.4%	18.9%	20.3%
60歳代	15.8%	10.8%	12.5%	12.0%
70歳代以上	5.0%	5.3%	4.6%	4.7%
無回答	0.2%	0.2%	0.4%	0.0%
合 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

◎各駐輪場別の状況

1. 年齢

	武蔵砂川第一		武蔵砂川第二		西武立川北口	
	回答数	W/T	回答数	W/T	回答数	W/T
20歳未満	50	18.7%	17	23.9%	35	20.6%
20歳代	33	12.4%	13	18.3%	21	12.4%
30歳代	40	15.0%	3	4.2%	24	14.1%
40歳代	45	16.9%	15	21.1%	24	14.1%
50歳代	55	20.6%	13	18.3%	35	20.6%
60歳代	29	10.9%	10	14.1%	22	12.9%
70歳代以上	15	5.6%	0	0.0%	9	5.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合 計	267	100.0%	71	100.0%	170	100.0%

【参考】立川市・武蔵村山市にお住まいの方の年齢別構成割合

立川市

年代	回答数	W/T (%)
20歳未満	38	13.4%
20歳代	32	11.3%
30歳代	44	15.5%
40歳代	59	20.8%
50歳代	60	21.1%
60歳代	37	13.0%
70歳代以上	14	4.9%
無回答	0	0.0%

武蔵村山市

年代	回答数	W/T (%)
20歳未満	63	31.0%
20歳代	33	16.3%
30歳代	20	9.9%
40歳代	21	10.3%
50歳代	37	18.2%
60歳代	20	9.9%
70歳代以上	9	4.4%
無回答	0	0.0%

合 計

284

100.0%

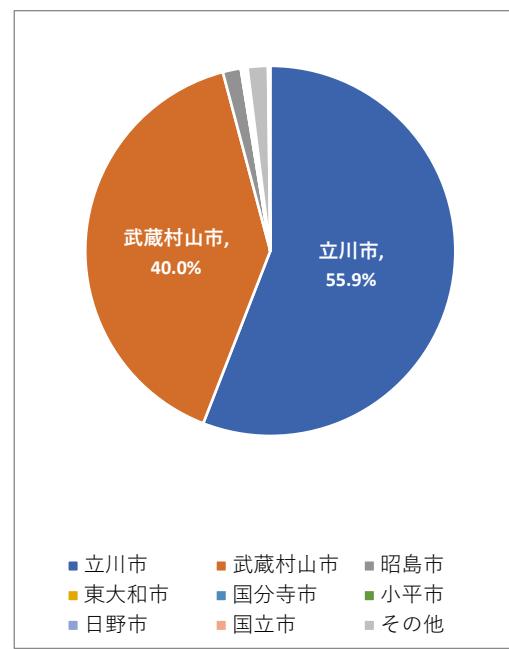
合 計

203

100.0%

2. お住まい

地区	回答数	W/T (%)
立川市	284	55.9%
武蔵村山市	203	40.0%
昭島市	8	1.6%
東大和市	0	0.0%
国分寺市	1	0.2%
小平市	0	0.0%
日野市	1	0.2%
国立市	1	0.2%
その他	9	1.8%
無回答	1	0.2%
合 計	508	100.0%



地区	令和元年	令和4年	令和5年	令和6年
立川市	61.7%	57.0%	56.8%	55.9%
武蔵村山市	31.8%	35.1%	35.7%	40.0%
昭島市	0.7%	1.3%	1.0%	1.6%
東大和市	0.0%	1.0%	1.0%	0.0%
国分寺市	0.5%	0.5%	0.4%	0.2%
小平市	0.7%	0.2%	0.6%	0.0%
日野市	0.2%	0.7%	0.2%	0.2%
国立市	0.2%	0.0%	0.4%	0.2%
その他	4.3%	3.9%	3.3%	1.8%
無回答	0.0%	0.3%	0.4%	0.2%
合 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

◎各駐輪場別の状況

2. お住まい

	武蔵砂川第一		武蔵砂川第二		西武立川北口	
	回答数	W/T	回答数	W/T	回答数	W/T
立川市	136	50.9%	23	32.4%	125	73.5%
武蔵村山市	119	44.6%	42	59.2%	42	24.7%
昭島市	4	1.5%	2	2.8%	2	1.2%
東大和市	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
国分寺市	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%
小平市	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
日野市	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%
国立市	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%
その他	6	2.2%	2	2.8%	1	0.6%
無回答	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%
合 計	267	100.0%	71	100.0%	170	100.0%



3. 利用区分

区分	回答数	W/T (%)	主な利用経路	回答数	W/T (%)
定期利用	322	63.4%	家から駐輪場まで	278	86.3%
			駐輪場から目的地まで	11	3.4%
			無回答	33	10.2%
一時利用	185	36.4%	家から駐輪場まで	149	80.5%
			駐輪場から目的地まで	6	3.2%
			無回答	30	16.2%
無回答	1	0.2%	-	1	-
合 計	508	100.0%	-	508	100.0%

【参考】「利用区分」の推移・比較 (%)

区分	令和元年	令和 4 年	令和 5 年	令和 6 年
定期利用	66.4%	73.4%	71.3%	63.4%
一時利用	33.1%	26.1%	28.3%	36.4%
無回答	0.5%	0.5%	0.4%	0.2%
合 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

◎各駐輪場別の状況

3. 利用区分

	武蔵砂川第一				武蔵砂川第二				西武立川北口				
	回答数	W/T	主な利用経路	回答数	W/T	回答数	W/T	主な利用経路	回答数	W/T	主な利用経路	回答数	W/T
定期利用	187	70.0%	家から駐輪場まで	158	84.5%	51	71.8%	家から駐輪場まで	42	82.4%	84	49.4%	家から駐輪場まで
			駐輪場から目的地まで	6	3.2%			駐輪場から目的地まで	4	7.8%			駐輪場から目的地まで
			無回答	23	12.3%			無回答	5	9.8%			無回答
一時利用	80	30.0%	家から駐輪場まで	66	82.5%	20	28.2%	家から駐輪場まで	19	95.0%	85	50.0%	家から駐輪場まで
			駐輪場から目的地まで	1	1.3%			駐輪場から目的地まで	0	0.0%			駐輪場から目的地まで
			無回答	13	16.3%			無回答	1	5.0%			無回答
無回答	0	0.0%	-	0	-	0	0.0%	-	0	-	1	0.6%	-
合 計	267	100.0%	-	267	100.0%	71	100.0%	-	71	100.0%	170	100.0%	-



※ 一時利用の場合、一回のご利用時間は

区分	回答数	W/T (%)
3時間未満	3	1.6%
3時間から5時間	21	11.4%
5時間から24時間未満	145	78.4%
無回答	16	8.6%
合計	185	100.0%

◎各駐輪場別の状況

※ 一時利用の場合、一回のご利用時間は

	武藏砂川第一		武藏砂川第二		西武立川北口	
	回答数	W/T	回答数	W/T	回答数	W/T
3時間未満	2	2.5%	0	0.0%	1	1.2%
3時間から5時間	12	15.0%	2	10.0%	7	8.2%
5時間から24時間未満	58	72.5%	17	85.0%	70	82.4%
無回答	8	10.0%	1	5.0%	7	8.2%
合計	80	100.0%	20	100.0%	85	100.0%

4. 利用目的

区分	回答数	W/T (%)
通勤	342	67.3%
通学	127	25.0%
買い物	6	1.2%
仕事	18	3.5%
観光レジャー	4	0.8%
その他	6	1.2%
無回答	5	1.0%
合計	508	100.0%

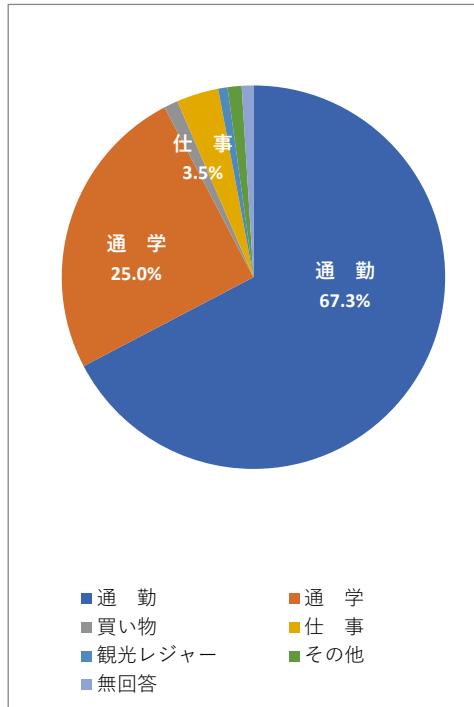
【詳細分析】定期・一時別の利用目的

定期利用	一時利用		
	割合	割合	
216	63.2%	126	36.8%
101	79.5%	26	20.5%
1	16.7%	5	83.3%
3	16.7%	15	83.3%
0	0.0%	4	100.0%
1	16.7%	5	83.3%
0	0.0%	4	80.0%
322	63.4%	185	36.4%

【参考】「利用目的」の推移・比較 (%)

区分	令和元年	令和4年	令和5年	令和6年
通勤	81.5%	69.1%	72.6%	67.3%
通学	13.5%	24.5%	20.6%	25.0%
買い物	0.7%	1.6%	0.8%	1.2%
仕事	1.8%	2.3%	2.1%	3.5%
観光レジャー	0.9%	1.1%	2.1%	0.8%
その他	1.4%	1.1%	1.2%	1.2%
無回答	0.2%	0.2%	0.6%	1.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

※ 割合は、各区分の「定期利用」「一時利用」回答数の比率



② 各駐輪場別の状況

4. 利用目的

	武蔵砂川第一				武蔵砂川第二				西武立川北口									
	回答数	W/T	定期 利用	割合	一時 利用	割合	回答数	W/T	用紙	割合	Web	割合	回答数	W/T	用紙	割合	Web	割合
通勤	180	67.4%	132	73.3%	48	26.7%	42	59.2%	27	64.3%	15	35.7%	120	70.6%	57	47.5%	63	52.5%
通学	65	24.3%	54	83.1%	11	16.9%	24	33.8%	21	87.5%	3	12.5%	39	22.9%	26	66.7%	13	33.3%
買い物	2	0.7%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	-	0	-	4	2.4%	1	25.0%	3	75.0%
仕事	11	4.1%	1	9.1%	10	90.9%	4	5.6%	2	50.0%	2	50.0%	3	1.8%	0	0.0%	3	100.0%
観光レジャー	3	1.1%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%	0	-	0	-	1	0.6%	0	0.0%	1	100.0%
その他	4	1.5%	0	0.0%	4	100.0%	1	1.4%	1	100.0%	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	2	0.7%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	-	0	-	2	1.2%	0	0.0%	2	100.0%
合計	267	100.0%	187	70.0%	80	30.0%	71	100.0%	51	71.8%	20	28.2%	170	100.0%	84	49.4%	86	50.6%

5. 利用頻度

区分	回答数	W/T (%)
ほぼ毎日	182	35.8%
週4～5回	243	47.8%
週2～3回	57	11.2%
週1回程度	9	1.8%
月1～2回	12	2.4%
年数回	1	0.2%
初めて	1	0.2%
無回答	3	0.6%
合 計	508	100.0%

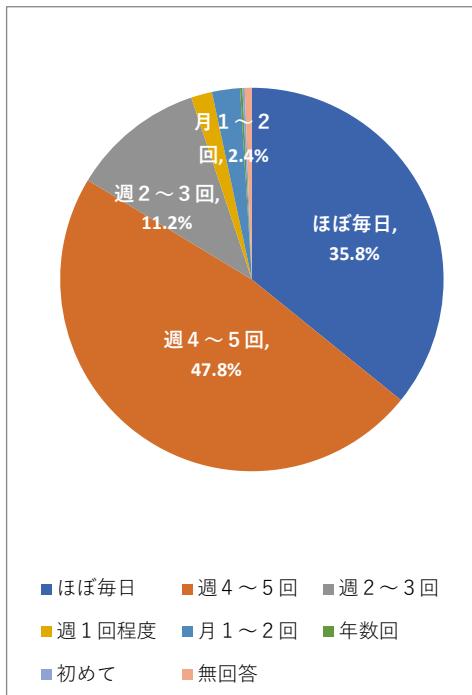
【詳細分析】定期・一時別の利用頻度

定期利用	一時利用		割合
	回答数	割合	
146	80.2%	36	19.8%
158	65.0%	84	34.6%
15	26.3%	42	73.7%
1	11.1%	8	88.9%
1	8.3%	11	91.7%
0	0.0%	1	100.0%
0	0.0%	1	100.0%
1	33.3%	2	66.7%
322	63.4%	185	36.4%

【参考】「利用頻度」の推移・比較 (%)

区分	令和元年	令和4年	令和5年	令和6年
ほぼ毎日	56.5%	43.3%	41.6%	35.8%
週4～5回	7.9%	43.0%	45.5%	47.8%
週2～3回	30.6%	8.7%	7.9%	11.2%
週1回程度	2.9%	2.1%	2.3%	1.8%
月1～2回	1.1%	1.3%	1.7%	2.4%
年数回	0.0%	1.0%	0.6%	0.2%
初めて	0.0%	0.5%	0.2%	0.2%
無回答	0.9%	0.0%	0.2%	0.6%
合 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

※ 割合は、各区分の「定期利用」「一時利用」回答数の比率



◎各駐輪場別の状況

5. 利用頻度

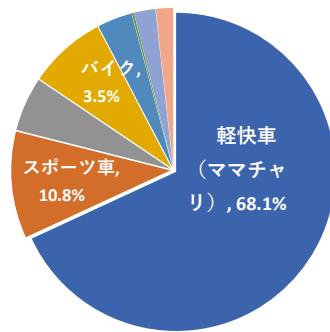
回答数	W/T	武蔵砂川第一				武蔵砂川第二				西武立川北口				
		定期利用		一時利用		定期利用		一時利用		定期利用		一時利用		
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
ほぼ毎日	108	40.4%	92	85.2%	16	14.8%	19	26.8%	16	84.2%	3	15.8%	55	32.4%
週4～5回	114	42.7%	81	71.1%	33	28.9%	46	64.8%	33	71.7%	13	28.3%	83	48.8%
週2～3回	27	10.1%	12	44.4%	15	55.6%	5	7.0%	1	20.0%	4	80.0%	25	14.7%
週1回程度	3	1.1%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	0	-	0	-	6	3.5%
月1～2回	11	4.1%	0	0.0%	11	100.0%	1	1.4%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
年数回	1	0.4%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	-	0	0.0%	0	0.0%
初めて	1	0.4%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	-	0	0.0%	0	0.0%
無回答	2	0.7%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	-	0	-	1	0.6%
合 計	267	100.0%	187	70.0%	80	30.0%	71	100.0%	51	71.8%	20	28.2%	170	100.0%

6. 利用自転車等

区分	回答数	W/T (%)
軽快車（ママチャリ）	346	68.1%
スポーツ車	55	10.8%
電動アシスト付自転車（チャイルドシート有）	28	5.5%
電動アシスト付自転車（チャイルドシート無）	40	7.9%
バイク	18	3.5%
モペット	1	0.2%
その他	11	2.2%
無回答	9	1.8%
合 計	508	100.0%

【参考】「利用自転車等」の推移・比較 (%)

令和元年	令和4年	令和5年	令和6年
該 当 調 査 な し	71.8%	71.1%	68.1%
	13.3%	10.8%	10.8%
	4.6%	5.6%	5.5%
	5.1%	5.4%	7.9%
	2.6%	3.3%	3.5%
	該当調査なし		0.2%
	1.6%	2.3%	2.2%
	1.0%	1.5%	1.8%
	100.0%	100.0%	100.0%



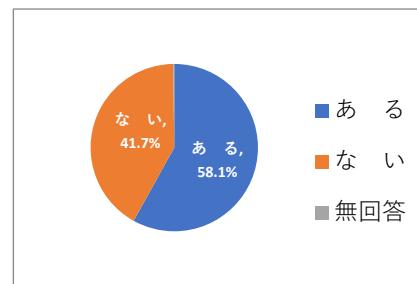
◎各駐輪場別の状況

6. 利用自転車等

	武藏砂川第一		武藏砂川第二		西武立川北口	
	回答数	W/T	回答数	W/T	回答数	W/T
軽快車（ママチャリ）	179	67.0%	41	57.7%	126	74.1%
スポーツ車	27	10.1%	10	14.1%	18	10.6%
電動アシスト自転車（チャイルドシート有）	10	3.7%	6	8.5%	12	7.1%
電動アシスト自転車（チャイルドシート無）	31	11.6%	2	2.8%	7	4.1%
バイク	7	2.6%	11	15.5%	-	-
モペット	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
その他	9	3.4%	1	1.4%	1	0.6%
無回答	4	1.5%	0	0.0%	5	2.9%
合 計	267	100.0%	71	100.0%	170	100.0%

7. これまでに自転車の安全利用に関する教育を受けたことがありますか

区分	回答数	W/T (%)
ある	295	58.1%
ない	212	41.7%
無回答	1	0.2%
合 計	508	100.0%



【抜粋】立川市民のみ

区分	回答数	W/T (%)
ある	154	54.2%
ない	130	45.8%
無回答	0	0.0%
合 計	284	100.0%

【参考】「受講率」の推移・比較 (%)

区分	令和元年	令和4年	令和5年	令和6年
ある	56.1%	63.9%	60.5%	58.1%
ない	43.5%	35.6%	38.9%	41.7%
無回答	0.5%	0.5%	0.6%	0.2%

【詳細分析】年代別の講習受講者数と受講率（全体）

年代	年代別 回答数	受講あり		年代別 受講率
		受講あり	受講なし	
20歳未満	102	93	9	91.2%
20歳代	67	53	14	79.1%
30歳代	67	23	44	34.3%
40歳代	84	44	40	52.4%
50歳代	103	42	61	40.8%
60歳代	61	30	31	49.2%
70歳代以上	24	10	14	41.7%
無回答	0	0	0	-
合 計	508	295	213	58.1%

※ 年代別受講率は、各年代の回答数に対する「受講あり」の割合

◎各駐輪場別の状況

7. 安全利用に関する教育を受けたことがありますか

	武蔵砂川第一		武蔵砂川第二		西武立川北口	
	回答数	W/T	回答数	W/T	回答数	W/T
ある	154	57.7%	44	62.0%	97	57.1%
ない	112	41.9%	27	38.0%	73	42.9%
無回答	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%
合 計	267	100.0%	71	100.0%	170	100.0%

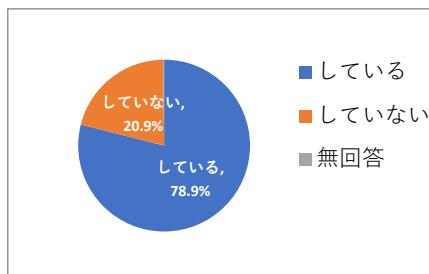
◎各駐輪場別の状況

○年代別の講習受講者数と受講率（全回答者）

	武蔵砂川第一			武蔵砂川第二			西武立川北口		
	年代別 回答数	受講あり	受講率	年代別 回答数	受講あり	受講率	年代別 回答数	受講あり	受講率
20歳未満	50	45	90.0%	17	16	94.1%	35	32	91.4%
20歳代	33	26	78.8%	13	11	84.6%	21	16	76.2%
30歳代	40	16	40.0%	3	1	33.3%	24	6	25.0%
40歳代	45	22	48.9%	15	11	73.3%	24	11	45.8%
50歳代	55	23	41.8%	13	3	23.1%	35	16	45.7%
60歳代	29	15	51.7%	10	2	20.0%	22	13	1
70歳代以上	15	7	46.7%	0	0	-	9	3	0
無回答	0	0	-	0	0	-	0	0	-
合 計	267	154	57.7%	71	44	62.0%	170	97	57.1%

8. 現在、自転車保険等に加入していますか

区分	回答数	W/T (%)
している	401	78.9%
していない	106	20.9%
無回答	1	0.2%
合 計	508	100.0%



【抜粋】立川市民のみ

区分	回答数	W/T (%)
している	218	76.8%
していない	66	23.2%
無回答	0	0.0%
合 計	284	100.0%

【参考】「加入率」の推移・比較 (%)

区分	令和元年	令和4年	令和5年	令和6年
している	54.3%	75.0%	75.3%	78.9%
していない	43.2%	24.1%	24.1%	20.9%
無回答	2.5%	0.8%	0.6%	0.2%
合 計	508	401		

【詳細分析】年代別の保険加入数と加入率（全体）

年代	年代別回答数	加入者	年代別加入率
20歳未満	102	86	84.3%
20歳代	67	54	80.6%
30歳代	67	47	70.1%
40歳代	84	67	79.8%
50歳代	103	80	77.7%
60歳代	61	49	80.3%
70歳代以上	24	18	75.0%
無回答	0	0	-
合 計	508	401	78.9%

※ 年代別加入率は、各年代の回答数に対する「している」の割合

◎各駐輪場別の状況

8. 現在、自転車保険等に加入していますか

	武蔵砂川第一		武蔵砂川第二		西武立川北口	
	回答数	W/T	回答数	W/T	回答数	W/T
している	214	80.1%	57	80.3%	130	76.5%
していない	52	19.5%	14	19.7%	40	23.5%
無回答	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%
合 計	267	100.0%	71	100.0%	170	100.0%

◎各駐輪場別の状況

○年代別の保険加入者数と加入率（全回答者）

	武蔵砂川第一		武蔵砂川第二		西武立川北口	
	年代別回答数	加入者	加入率	年代別回答数	加入者	加入率
20歳未満	50	45	90.0%	17	12	70.6%
20歳代	33	28	84.8%	13	11	84.6%
30歳代	40	25	62.5%	3	3	100.0%
40歳代	45	38	84.4%	15	10	66.7%
50歳代	55	41	74.5%	13	12	92.3%
60歳代	29	25	86.2%	10	9	90.0%
70歳代以上	15	12	80.0%	0	0	-
無回答	0	0	-	0	0	-
合 計	267	214	80.1%	71	57	80.3%
				170	130	76.5%

9. 自転車用ヘルメットを着用していますか

区分	回答数	W/T (%)
している	49	9.6%
していない	454	89.4%
無回答	5	1.0%
合 計	508	100.0%



【抜粋】立川市民のみ

区分	回答数	W/T (%)
している	19	6.7%
していない	263	92.6%
無回答	2	0.7%
合 計	284	100.0%

【参考】「着用率」の推移・比較 (%)

区分	令和元年	令和4年	令和5年	令和6年
している	該当調査なし	5.2%	9.6%	
		94.2%	89.4%	
	無回答	0.6%	1.0%	
合 計		508	49	

【詳細分析】年代別の着用者数と着用率（全体）

年代	年代別回答数	着用者
20歳未満	102	7
20歳代	67	3
30歳代	67	12
40歳代	84	6
50歳代	103	5
60歳代	61	11
70歳代以上	24	5
無回答	0	0
合 計	508	49

年代別着用率
6.9%
4.5%
17.9%
7.1%
4.9%
18.0%
20.8%
-
9.6%

※ 年代別着用率は、各年代の回答数に対する「している」の割合

◎各駐輪場別の状況

9. 自転車用ヘルメットを着用していますか

	武蔵砂川第一		武蔵砂川第二		西武立川北口	
	回答数	W/T	回答数	W/T	回答数	W/T
している	28	10.5%	10	14.1%	11	6.5%
していない	235	88.0%	60	84.5%	159	93.5%
無回答	4	1.5%	1	1.4%	0	0.0%
合 計	267	100.0%	71	100.0%	170	100.0%

◎各駐輪場別の状況

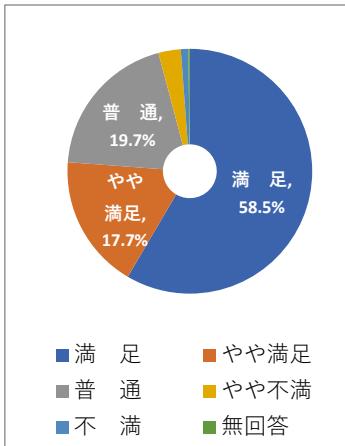
○年代別のヘルメット着用者数と着用率（全回答者）

	武蔵砂川第一			武蔵砂川第二			西武立川北口		
	年代別回答数	着用者	着用率	年代別回答数	着用者	着用率	年代別回答数	着用者	着用率
20歳未満	50	4	8.0%	17	2	11.8%	35	1	2.9%
20歳代	33	2	6.1%	13	1	7.7%	21	0	0.0%
30歳代	40	7	17.5%	3	1	33.3%	24	4	16.7%
40歳代	45	4	8.9%	15	2	13.3%	24	0	0.0%
50歳代	55	3	5.5%	13	1	7.7%	35	1	2.9%
60歳代	29	5	17.2%	10	3	30.0%	22	3	0
70歳代以上	15	3	20.0%	0	0	-	9	2	0
無回答	0	0	-	0	0	-	0	0	-
合 計	267	28	10.5%	71	10	14.1%	170	11	6.5%

IV. アンケート質問項目 当駐輪場についてお伺いいたします

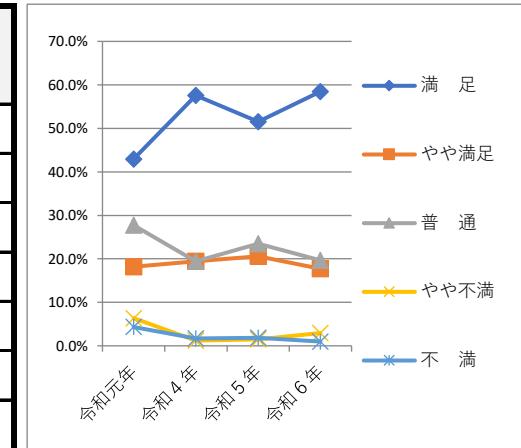
10. 管理員の対応

区分	回答数	W/T (%)
満足	297	58.5%
やや満足	90	17.7%
普通	100	19.7%
やや不満	15	3.0%
不満	5	1.0%
無回答	1	0.2%
合計	508	100.0%



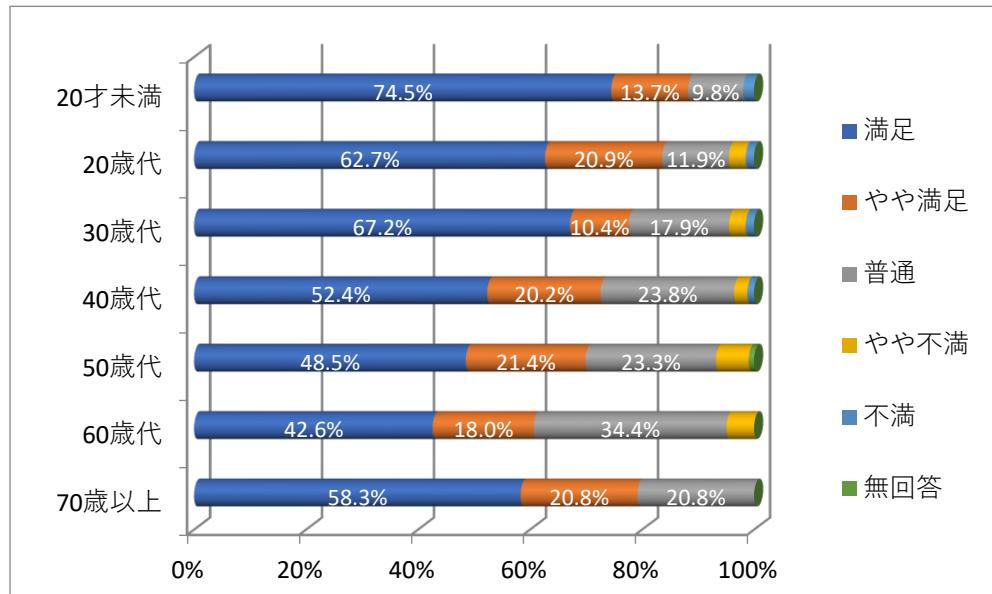
【参考】「管理員の対応」の推移・比較 (%)

区分	令和元年	令和4年	令和5年	令和6年
満足	43.0%	57.6%	51.6%	58.5%
やや満足	18.2%	19.4%	20.6%	17.7%
普通	27.7%	19.4%	23.5%	19.7%
やや不満	6.4%	1.2%	1.5%	3.0%
不満	4.3%	1.7%	1.9%	1.0%
無回答	0.5%	0.7%	1.0%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



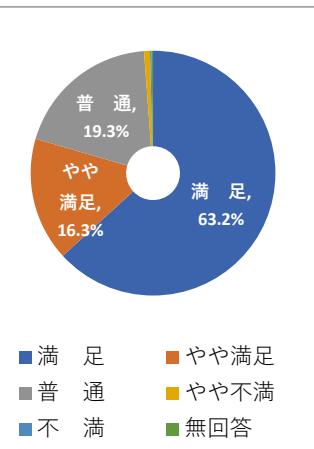
【参考】年代別の比較

	20才未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	
満足	76	74.5%	42	62.7%	45	67.2%	44	52.4%
やや満足	14	13.7%	14	20.9%	7	10.4%	17	20.2%
普通	10	9.8%	8	11.9%	12	17.9%	20	23.8%
やや不満	0	0.0%	2	3.0%	2	3.0%	2	2.4%
不満	2	2.0%	1	1.5%	1	1.5%	1	1.2%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%
小計	102	100.0%	67	100.0%	67	100.0%	84	100.0%



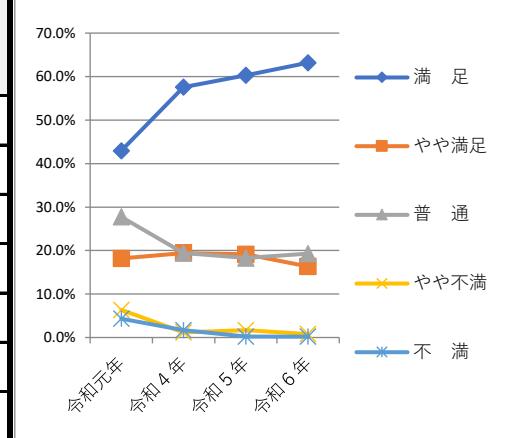
11. 場内の清潔さ

区分	回答数	W/T (%)
満足	321	63.2%
やや満足	83	16.3%
普通	98	19.3%
やや不満	4	0.8%
不満	1	0.2%
無回答	1	0.2%
合 計	508	100.0%



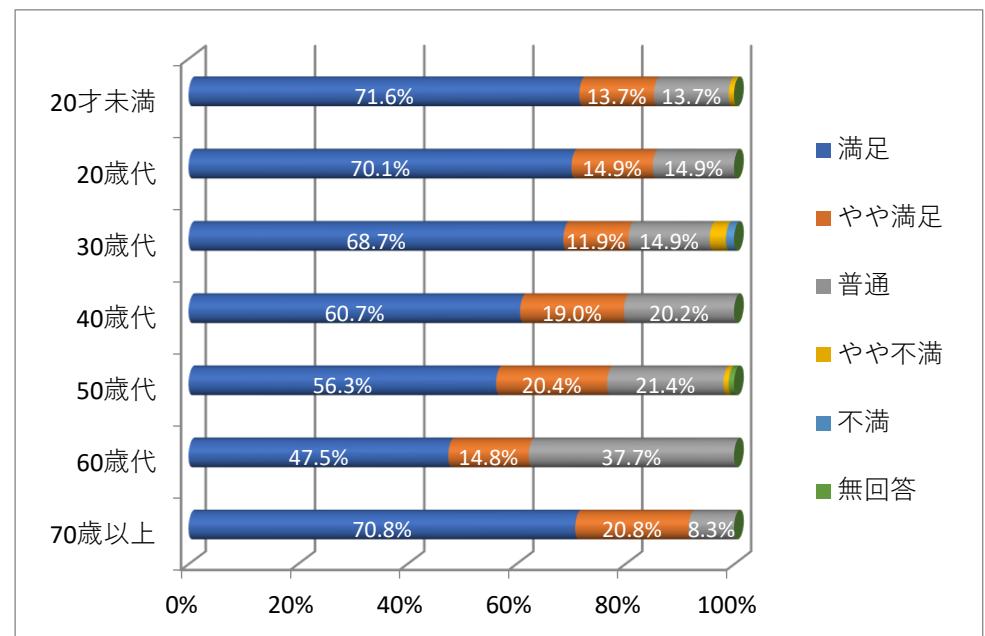
【参考】「場内の清潔さ」の推移・比較 (%)

区分	令和元年	令和4年	令和5年	令和6年
満足	43.0%	57.6%	60.3%	63.2%
やや満足	18.2%	19.4%	19.1%	16.3%
普通	27.7%	19.4%	18.3%	19.3%
やや不満	6.4%	1.2%	1.7%	0.8%
不満	4.3%	1.7%	0.2%	0.2%
無回答	0.5%	0.7%	0.4%	0.2%
合 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



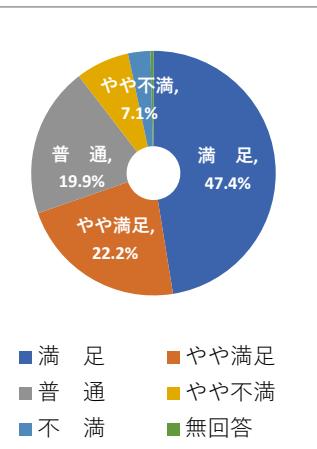
【参考】年代別の比較

	20才未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	
満足	73 71.6%	47 70.1%	46 68.7%	51 60.7%	58 56.3%	29 47.5%	17 70.8%	
やや満足	14 13.7%	10 14.9%	8 11.9%	16 19.0%	21 20.4%	9 14.8%	5 20.8%	
普通	14 13.7%	10 14.9%	10 14.9%	17 20.2%	22 21.4%	23 37.7%	2 8.3%	
やや不満	1 1.0%	0 0.0%	2 3.0%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	
不満	0 0.0%	0 0.0%	1 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	
小計	102 100.0%	67 100.0%	67 100.0%	84 100.0%	103 100.0%	61 100.0%	24 100.0%	



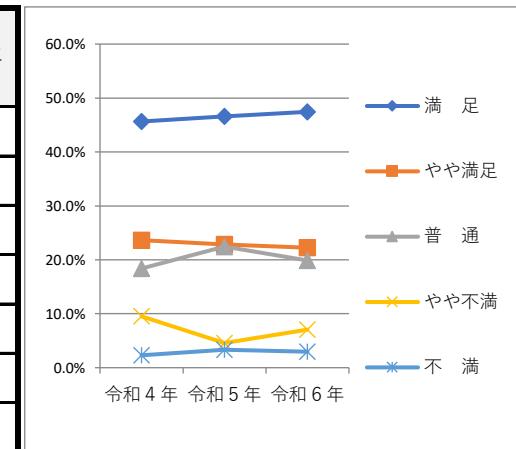
1.2. 当駐輪場の利用しやすさ

区分	回答数	W/T (%)
満足	241	47.4%
やや満足	113	22.2%
普通	101	19.9%
やや不満	36	7.1%
不満	15	3.0%
無回答	2	0.4%
合 計	508	100.0%



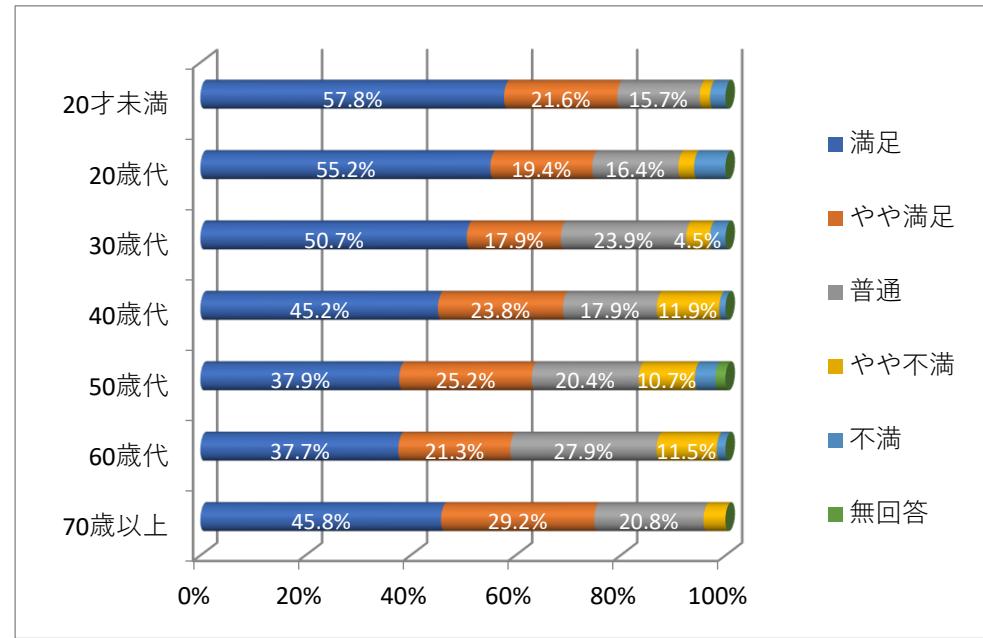
【参考】「当駐輪場の利用しやすさ」の推移・比較 (%)

区分	令和元年	令和4年	令和5年	令和6年
該 当 調 査 な し	満 足	45.6%	46.6%	47.4%
	やや満足	23.6%	22.9%	22.2%
	普通	18.4%	22.5%	19.9%
	やや不満	9.5%	4.6%	7.1%
	不 満	2.3%	3.3%	3.0%
	無回答	0.5%	0.2%	0.4%
	合 計	100.0%	100.0%	100.0%



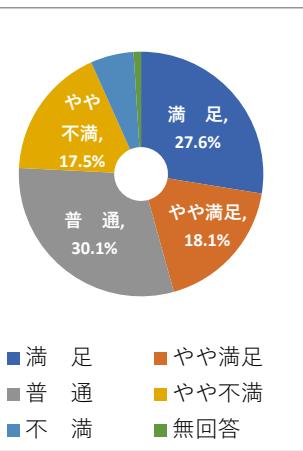
【参考】年代別の比較

	20才未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	
満足	59 57.8%	37 55.2%	34 50.7%	38 45.2%	39 37.9%	23 37.7%	11 45.8%	
やや満足	22 21.6%	13 19.4%	12 17.9%	20 23.8%	26 25.2%	13 21.3%	7 29.2%	
普通	16 15.7%	11 16.4%	16 23.9%	15 17.9%	21 20.4%	17 27.9%	5 20.8%	
やや不満	2 2.0%	2 3.0%	3 4.5%	10 11.9%	11 10.7%	7 11.5%	1 4.2%	
不満	3 2.9%	4 6.0%	2 3.0%	1 1.2%	4 3.9%	1 1.6%	0 0.0%	
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	
小計	102 100.0%	67 100.0%	67 100.0%	84 100.0%	103 100.0%	61 100.0%	24 100.0%	



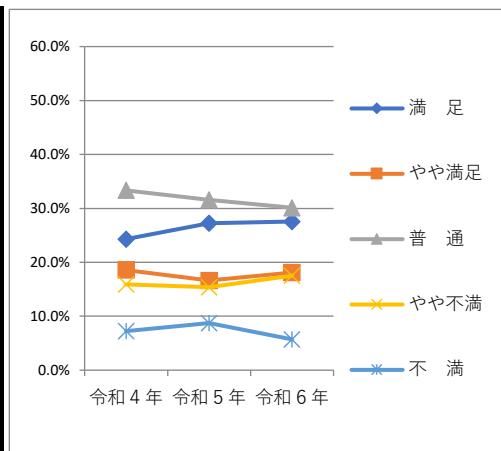
13. 市内道路の利用しやすさ

区分	回答数	W/T (%)	
		満足	やや不満
満 足	140	27.6%	17.5%
やや満足	92	18.1%	18.1%
普通	153	30.1%	30.1%
やや不満	89	17.5%	17.5%
不 満	29	5.7%	5.7%
無回答	5	1.0%	1.0%
合 計	508	100.0%	



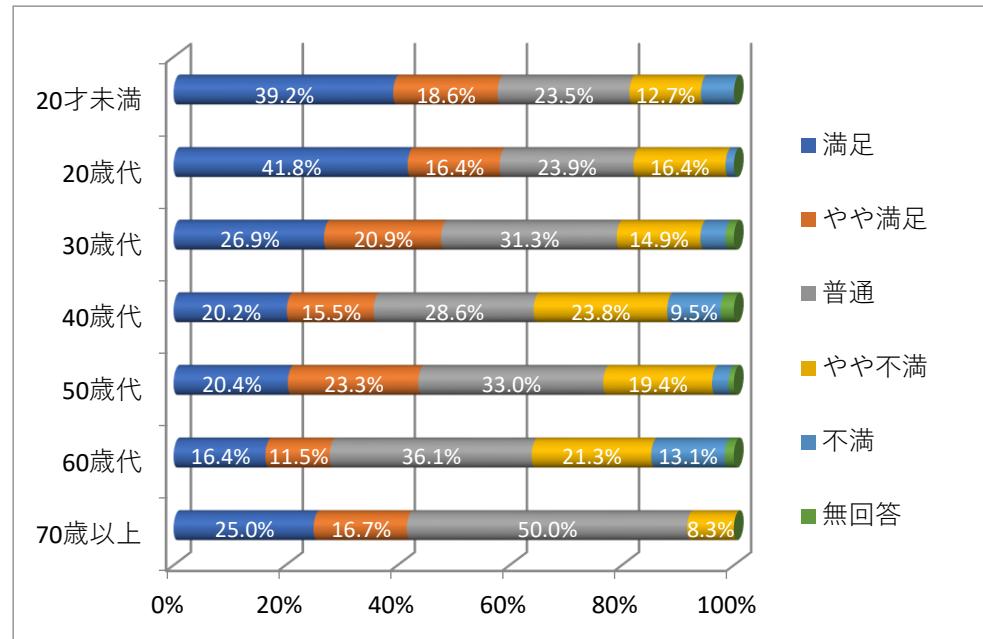
【参考】「市内道路の利用しやすさ」の推移・比較 (%)

区分	令和元年	令和4年	令和5年	令和6年
該当調査なし	満 足	24.3%	27.2%	27.6%
	やや満足	18.6%	16.6%	18.1%
	普通	33.3%	31.6%	30.1%
	やや不満	15.9%	15.4%	17.5%
	不 満	7.2%	8.7%	5.7%
	無回答	0.7%	0.4%	1.0%
合 計		100.0%	100.0%	100.0%



【参考】年代別の比較

	20才未満		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	40	39.2%	28	41.8%	18	26.9%	17	20.2%	21	20.4%	10	16.4%	6	25.0%
やや満足	19	18.6%	11	16.4%	14	20.9%	13	15.5%	24	23.3%	7	11.5%	4	16.7%
普通	24	23.5%	16	23.9%	21	31.3%	24	28.6%	34	33.0%	22	36.1%	12	50.0%
やや不満	13	12.7%	11	16.4%	10	14.9%	20	23.8%	20	19.4%	13	21.3%	2	8.3%
不満	6	5.9%	1	1.5%	3	4.5%	8	9.5%	3	2.9%	8	13.1%	0	0.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	2	2.4%	1	1.0%	1	1.6%	0	0.0%
小計	102	100.0%	67	100.0%	67	100.0%	84	100.0%	103	100.0%	61	100.0%	24	100.0%



1 4. 駐輪場への要望等をご自由にご記入ください

《注意》一人で複数回答がある場合は、それぞれを別回答として重複カウント

◎記載内容から「大分類」「中分類」「小分類」に分類

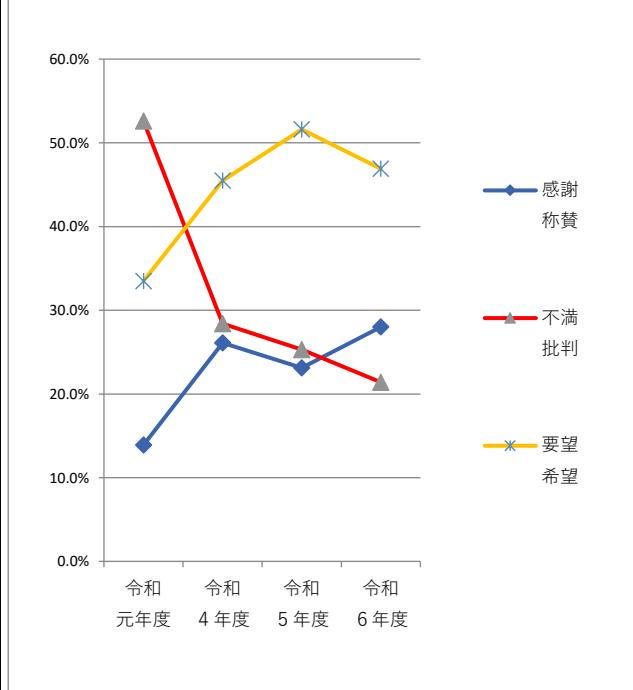
大分類	回答数	W/T	中分類	回答数	W/T	小分類	回答数	W/T
感謝 称賛	68	28.0%	管理員対応	64	94.1%	管理員対応へのお礼	46	67.6%
			管理・運営	4	5.9%	挨拶・声掛けへの称賛	18	26.5%
			設備・建物			タオルの提供	2	2.9%
			システム			チャイルドシートエリアの設置	1	1.5%
			料金・規定			駐輪場の存在	1	1.5%
			その他					
			小計	68	100.0%	小計	68	100.0%
不満 批判	52	21.4%	設備・建物	21	40.4%	ゲート機械トラブル	18	34.6%
			管理・運営	18	34.6%	駐輪幅を広く	15	28.8%
			管理員対応	13	25.0%	管理員の接遇態度・個人差	12	23.1%
			システム			路上駐輪場の台数減	1	1.9%
			料金・規定			定期抽選が当たらない	1	1.9%
			その他			その他	5	9.6%
			小計	52	100.0%	小計	52	100.0%
要望 希望	114	46.9%	設備・建物	61	53.5%	屋根の設置	35	30.7%
			管理・運営	25	21.9%	マナー違反者対応強化	16	14.0%
			管理員対応	19	16.7%	定期駐輪場所の見直し	12	10.5%
			料金・規定	5	4.4%	料金の見直し	5	4.4%
			システム	2	1.8%	防犯対策強化	4	3.5%
			その他	2	1.8%	その他	42	36.8%
			小計	114	100.0%	小計	114	100.0%
その他	9	3.7%	-	9		-	9	

【参考】近年の推移・比較 (%)

大分類のW/T値で比較

大分類 W/T	令和 元年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
感謝 称賛	13.9%	26.1%	23.1%	28.0%
不満 批判	52.6%	28.4%	25.3%	21.4%
要望 希望	33.5%	45.5%	51.6%	46.9%

○ 大分類W/T値の推移



合計	243	100.0%		243			243	
----	-----	--------	--	-----	--	--	-----	--

◎ 投稿内容抜粋（武蔵砂川第一）

NO	大分類	中分類	小分類	ご意見	同様の投稿
1	感謝・称賛	管理員対応	管理員対応への御礼	以前、自転車の手入れが悪く、後輪についているカギが入らなくなり苦戦していた所、職員の方が事務所まで運んで油を差してくれました。すっかりスムーズになりました本当にありがとうございました。心から感謝です。	33
2	感謝・称賛	管理員対応	挨拶・対応	毎朝あいさつしてくださって嬉しい気分で電車に乗れます。ありがとうございます。いつも、ほがらかなご挨拶にほっとします。（特に、女性の方）	15
3	感謝・称賛	管理員対応	チャイルドシートエリアの設置	大きい自転車でも、専用の停めるところがあるので、他の人に当たったり、当てられたりせず、快適に使えています。これからも、よろしくお願ひします。	1
4	感謝・称賛	管理・運営	タオルの提供	雨の日や冬の夜などサドルに水滴がついている際、用意していただいているタオルがものすごくありがとうございます。これからも駐輪場利用させていただきます。	1
5	不満・批判	設備・建物	ゲート機械	出入り口のセンサーの反応が悪い時があり、並んでしまう時があります。そこを改善してほしいです。	15
6	不満・批判	管理員対応	管理員の接遇態度・個人差	対応の良い人と悪すぎる人とギャップが広すぎ。前からいる女性の人は、常に愛想が良いですが、挨拶も笑顔もない爺さんが複数。	7
7	不満・批判	設備・建物	排水対応	南口の排水、降雪時は出入り口も水が溜まっている。	1
8	不満・批判	設備・建物	場内アスファルトのひび割れ	舗装してあるアスファルトのひび割れが気になります。	1
9	希望・要望	設備・建物	屋根の設置	これは毎年お願いしていますが、駐輪場に屋根をつけてもらえないでしょうか。子供を乗せおり時にかなり雨に当たり濡れます。簡易な物で良いので屋根が欲しい。お願ひします。	21
10	希望・要望	管理・運営	マナー違反者対応強化	場内は走行可能になったんですか？くらい降りずに場内でも自転車・バイクで走行している人が多く危険だし不快です。	9
11	希望・要望	管理員対応	駐輪幅を広く	あまりにも詰めておかれてしまって、出す時に苦労したり、倒されてハンドルが曲がった状態になったりしたことがある。もう少し余裕を持ってスムーズに出せるようにしてほしい。	7

12	希望・要望	管理・運営	定期駐輪場所の見直し	定期を購入している利用者が、一時利用者より、優先であるべきだと思うので、定期の置き場を、もっと駅に近い場所へ増やしてほしい。遠いですよ。	6
----	-------	-------	------------	--	---

◎ 投稿内容抜粋（武蔵砂川第二）

NO	大分類	中分類	小分類	ご意見	同様の投稿
1	感謝・称賛	管理員対応	挨拶・対応	毎朝「行ってらっしゃい」と声をかけて下さり、ありがとうございます。	2
2	感謝・称賛	管理員対応	挨拶・対応	いつもきれいにしてくれていますし、管理員のおじさんが挨拶してくれて仕事にいく時に元気もらってます。	2
3	感謝・称賛	管理員対応	管理員対応への御礼	スタッフの皆さんには大変丁寧にお仕事をいただきありがとうございました。	1
4	不満・批判	設備・建物	ゲート機械	精算機がうまく反応せず二回分の料金を払うことになったことがありました。	3
5	不満・批判	設備・建物	ゲート機械	入退場機の開閉が故障すると電車に乗り遅れるので対応をすみやかにして欲しい。	3
6	不満・批判	管理員対応	管理員の接遇態度・個人差	職員によって挨拶のマナーができない、より、男女差別が出ている	2
7	希望・要望	設備・建物	屋根の設置	一部でも良いので屋根をつけてほしい	10
8	希望・要望	料金・規定	料金値下げ	学生です。もう少し安くして欲しいです	2
9	希望・要望	管理・運営	原付（一時）の台数増	バイクの一時利用をもう少し増やして欲しいです	2
10	希望・要望	設備・建物	定期更新機の設置	第二駐輪場にも自動更新の機械を入れもらいたい	1
11	希望・要望	システム全般	モバイル利用	iPhoneでのモバイルパスモでの入退場ができる様にしてほしい	1

12	希望・要望	管理員対応	タオルの提供数増加	タオルの数を増やしてほしい	1
----	-------	-------	-----------	---------------	---

◎ 投稿内容抜粋（西武立川北口）

NO	大分類	中分類	小分類	ご意見	同様の投稿
1	感謝・称賛	管理員対応	管理員対応への御礼	いつもきれいに整備していただきありがとうございます。寒い日も暑い日も野外で大変だと思いますが、お身体をお気をつけください。	12
2	感謝・称賛	管理員対応	管理員対応への御礼	一時利用券を紛失した際に、温かくかつ円滑に対応してくださり有難うございます。	12
3	感謝・称賛	管理員対応	挨拶・対応	いつも朝の挨拶をしてくださり、ありがとうございます。	1
4	感謝・称賛	管理・運営	タオルの提供	雨の日のタオル利用しています助かる。	1
5	不満・批判	管理員対応	駐輪幅を広く	自転車をぎゅうぎゅうに詰めている。取り出しにくい。要改善あり。利用者の立場に立って下さい。	15
6	不満・批判	設備・建物	定期・一時の駐輪場所の変更	定期利用者の駐輪場の方が駅から遠いのはおかしいと思う	6
7	不満・批判	管理員対応	管理員の接遇態度・個人差	以前は 気持ちいい挨拶をしていただけたのですが 最近の方は 無言で しかも すぐに整備したいのか 真後ろに立たれてたりと 非常に気分が悪いです。	3
8	不満・批判	管理・運営	定期抽選が当たらない	定期利用がハズれるので何とかならないか	1
9	希望・要望	設備・建物	収容台数の改善(増加)	平日8~12時は停める場所を探すのに時間が掛ります。契約者数が多すぎるのではないか。係員さんが整頓してますが、空きスペースが見つからず大変なので改善をお願い致します。	9
10	希望・要望	管理・運営	マナー違反者対応強化	自転車のカゴにゴミを入れる人がいるので、ポスター等を掲げたり、ゴミ箱を設置してほしいです。	7
11	希望・要望	設備・建物	屋根の設置	駐輪場に屋根をつけてほしい。 雨の日など使いづらいので！	4

12	希望・要望	管理・運営	利用料金の見直し	強いて言うなら1日50円だと嬉しいです。	2
----	-------	-------	----------	----------------------	---

【詳細分析】大分類中で「不満批判」「要望希望」に限定し、小分類中の「具体的な個別内容」の推移・比較

NO	令和元年			令和4年			令和5年			令和6年		
	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T
1	出入口を広く	39	13.1%	屋根の設置	49	19.4%	屋根の設置	38	22.4%	屋根の設置	35	21.1%
2	屋根の設置	30	10.1%	駐輪場所（定期・一時）変更	25	9.9%	マナー違反者対応強化	11	6.5%	駐輪幅を広く	22	13.3%
3	ゲート機械トラブル	28	9.4%	駐輪幅を広く	22	8.7%	管理員の接遇態度・個人差	10	5.9%	ゲート機械トラブル	18	10.8%
4	駐輪場（サイカ）批判	19	6.4%	ゲート機械トラブル	18	7.1%	駐輪場所（定期・一時）変更	10	5.9%	マナー違反者対応強化	16	9.6%
5	駐輪幅を広く	15	5.0%	マナー違反者対応強化	18	7.1%	駐輪幅を広く	9	5.3%	管理員の接遇態度・個人差	12	7.2%
6	定期抽選方法の見直し	14	4.7%	管理員の接遇態度・個人差	16	6.3%	ゲート機械トラブル	8	4.7%	駐輪場所（定期・一時）変更	12	7.2%
7	場内走行注意をやめろ	14	4.7%	利用料金の見直し・値下げ	8	3.2%	利用料金の見直し・値下げ	8	4.7%	定期収容台数の改善（増加）	9	5.4%
8	管理員の接遇態度・個人差	13	4.4%	空気入れ（電動）の設置	7	2.8%	定期駐輪場所の見直し	5	2.9%	利用料金の見直し・値下げ	5	3.0%
9	利用料金の見直し・値下げ	12	4.0%	定期収容台数の改善（増加）	7	2.8%	定期購入のオンライン化	4	2.4%	防犯対策強化	4	2.4%
10	駐輪エリア（全般）の見直し	9	3.0%	防犯対策強化	5	2.0%	定期満期のアラーム復活	4	2.4%	原付（一時）台数増・改善	4	2.4%
11	水溜まり（第一出入口前）	8	2.7%	原付（一時）台数増・改善	5	2.0%	定期収容台数の改善（増加）	3	1.8%	出入口の増設	3	1.8%
12	害虫駆除	8	2.7%	定期満期時のお知らせ継続	4	1.6%	出入口を広く	3	1.8%	路上駐輪場の台数減	1	0.6%
13	定期購入（他市の人も）	7	2.3%	出入口を広く	4	1.6%	西立チャイルドシートエリアの改善	3	1.8%	ゴミ箱の設置	1	0.6%
14	マナー違反者対応強化	6	2.0%	支払方法改善（カード等）	3	1.2%	防犯対策強化	3	1.8%	定期更新受付期間の拡大	1	0.6%
15	定期抽選が当たらない	6	2.0%	セキュリティー強化	3	1.2%	原付（一時）台数増・改善	3	1.8%	定期更新機の設置	1	0.6%
16	定期収容台数の改善（増加）	6	2.0%	その他駐輪場所の見直し	3	1.2%	管理員の不在	2	1.2%	場内アスファルトのひび割れ	1	0.6%
17	一時利用券回収ポスト改善	6	2.0%	駐輪場所にラックの設置	3	1.2%	自転車の整頓強化	2	1.2%	スタンドなしラックの増設	1	0.6%
18	駐輪場の拡張	5	1.7%	定期更新受付期間の拡大	3	1.2%	電動空気入れ等の設置	2	1.2%	タオル提供数の増加	1	0.6%
19	2段ラック改善	4	1.3%	モバイル利用	3	1.2%	トンネル内の路面表示	2	1.2%	電動空気入れ等の設置	1	0.6%
20	定期更新機の設置	3	1.0%	トンネル内の路面表示	2	0.8%	利用料金支払方法の多様化	2	1.2%	定期抽選が当たらない	1	0.6%
21	雑草を刈れ	3	1.0%	照明数の改善・増加	2	0.8%	不審バイクの撤去	1	0.6%	トンネル内の路面表示	1	0.6%
22	パンク修理	2	0.7%	スタンドの設置（強風対策）	2	0.8%	照明数の改善・増加	1	0.6%	排水不良	1	0.6%
23	不審バイクの撤去	1	0.3%	定期更新機の稼働時間延長	2	0.8%	定期抽選が当たらない	1	0.6%	モバイル利用	1	0.6%

24	空気入れ増設	1	0.3%	電動空気入れ等の設置	2	0.8%	シェアサイクルの拡充	1	0.6%			
45	合 計	298	100%	合 計	252	100%	合 計	170	100%	合 計	166	100%

◎ 駐輪場別（武藏砂川第一）

NO	令和元年				令和 4 年				令和 5 年				令和 6 年			
	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	
1	出入口を広く	26	15.5%	屋根の設置	21	20.2%	屋根の設置	15	21.1%	屋根の設置	21	25.0%				
2	屋根の設置	16	9.5%	ゲート機械トラブル	17	16.3%	ゲート機械トラブル	7	9.9%	ゲート機械トラブル	15	17.9%				
3	ゲート機械トラブル	15	8.9%	マナー違反者対応強化	14	13.5%	管理員の接遇態度・個人差	7	9.9%	マナー違反者対応強化	9	10.7%				
4	駐輪場（サイカ）批判	13	7.7%	管理員の接遇態度・個人差	10	9.6%	マナー違反者対応強化	6	8.5%	管理員の接遇態度・個人差	7	8.3%				
5	場内走行注意をやめろ	10	5.4%	駐輪幅を広く	8	7.7%	定期駐輪場所の見直し	5	7.0%	駐輪幅を広く	7	8.3%				
6	駐輪場所の見直し (含むチャイルドシート車)	9	4.8%	定期駐輪場所の見直し	7	6.7%	駐輪幅を広く	4	5.6%	定期駐輪場所の見直し	6	7.1%				
7	駐輪幅を広く	8	4.8%	出入口を広く	4	3.8%	定期購入のオンライン化	4	5.6%	防犯対策強化	4	4.8%				
8	利用料金の見直し・値下げ	8	4.8%	原付（一時利用）の台数増・管理方法改善	3	2.9%	出入口を広く	3	4.2%	原付（一時利用）の台数増・管理方法改善	2	2.4%				
9	害虫駆除	8	4.8%	定期満期時のお知らせ継続	3	2.9%	利用料金の見直し・値下げ	3	4.2%	出入口の増設	2	2.4%				
10	水溜まり	8	3.6%	利用料金の見直し・値下げ	3	2.9%	原付（一時利用）の台数増・管理方法改善	3	4.2%	排水不良	1	1.2%				
11	管理員の接遇態度・個人差	6	3.6%	その他駐輪場所の見直し	3	2.9%	電動空気入れ等の設置	2	2.8%	場内アスファルトのひび割れ	1	1.2%				
12	定期駐輪方法の見直し	6	3.0%	駐輪場所にラックの設置	3	2.9%	トンネル内の路面表示	2	2.8%	トンネル内の路面表示	1	1.2%				
13	駐輪場の拡張	5	2.4%	トンネル内の路面表示	2	1.9%	利用料金支払方法の多様化	2	2.8%	空気入れ（電動）の設置	1	1.2%				
14	一時利用券の回収箱改善	4	1.8%	空気入れ（電動）の設置	2	1.9%	防犯対策強化	2	2.8%	利用料金の見直し・値下げ	1	1.2%				

15	雑草を刈れ	3	1.2%	防犯対策強化	1	1.0%	定期更新機の稼働時間拡大	1	1.4%	電動キックボードのステーション新設	1	1.2%
----	-------	---	------	--------	---	------	--------------	---	------	-------------------	---	------

◎ 駐輪場別（武藏砂川第二）

NO	令和元年			令和4年			令和5年			令和6年		
	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T
1	定期駐輪場所の見直し	8	14.3%	屋根の設置	12	26.1%	屋根の設置	8	30.8%	屋根の設置	10	35.7%
2	出入口を広く	6	10.7%	マナー違反者対応強化	4	8.7%	利用料金の見直し・値下げ	3	11.5%	ゲート機械トラブル	2	7.1%
3	屋根の設置	5	8.9%	防犯対策強化	3	6.5%	マナー違反者対応強化	3	11.5%	管理員の接遇態度・個人差	2	7.1%
4	ゲート機械トラブル	5	8.9%	空気入れ（電動）の設置	3	6.5%	管理員の不在	2	7.7%	原付（一時利用）の台数増・管理方法改善	2	7.1%
5	マナー違反者対応強化	5	8.9%	定期更新受付期間の拡大	3	6.5%	ゲート機械トラブル	1	3.8%	利用料金の見直し・値下げ	2	7.1%
6	場内走行注意をやめろ	4	7.1%	モバイル利用	3	6.5%	不審バイクの撤去	1	3.8%	出入口の増設	1	3.6%
7	駐輪幅を広く	3	5.4%	原付（一時利用）の台数増・管理方法改善	2	4.3%	場内に時計の設置	1	3.8%	原付の利用可能車両表示	1	3.6%
8	定期更新機の設置	3	5.4%	管理員の不在	2	4.3%	定期忘れた時の対応	1	3.8%	駅への通り道の設置	1	3.6%
9	利用料金の見直し・値下げ	3	5.4%	スタンドの設置（強風対策）	2	4.3%	定期更新受付期間の拡大	1	3.8%	スタンドなしラックの増設	1	3.6%
10	駐輪場（サイカ）批判	3	5.4%	ゲート機械トラブル	1	2.2%	駐輪場所の見直し（スタンドなし）	1	3.8%	タオル提供数の増加	1	3.6%
11	一時利用券の回収箱改善	2	3.6%	照明数の増加	1	2.2%	定期更新機の設置	1	3.8%	定期更新受付期間の拡大	1	3.6%
12	不審バイクの撤去	1	1.8%	利用料金の見直し・値下げ	1	2.2%	代車承認	1	3.8%	定期更新機の設置	1	3.6%
13	管理員の接遇態度・個人差	1	1.8%	ゴミ箱の設置	1	2.2%	照明数の増加	1	3.8%	モバイル利用	1	3.6%
14	喫煙注意	1	1.8%	不審バイクの撤去	1	2.2%	定期利用場所の固定化	1	3.8%	自転車の転倒	1	3.6%

15	出入口の増設	1	1.8%	照明数の増加	1	2.2%	喫煙注意	1	3.8%	定期利用場所の固定化	1	3.6%
----	--------	---	------	--------	---	------	------	---	------	------------	---	------

◎ 駐輪場別（西武立川北口）

NO	令和元年			令和4年			令和5年			令和6年		
	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T
1	屋根の設置	9	12.2%	定期・一時利用の駐輪場所の変更	18	19.1%	屋根の設置	15	27.8%	駐輪幅を広く	15	27.8%
2	ゲート機械トラブル	8	10.8%	屋根の設置	16	17.0%	定期・一時利用の駐輪場所の変更	10	18.5%	定期収容台数の改善（増加）	9	16.7%
3	出入口を広く	7	9.5%	駐輪幅を広く	14	14.9%	駐輪幅を広く	5	9.3%	マナー違反者対応強化	7	13.0%
4	定期購入の条件緩和（他市の住人も）	7	9.5%	定期収容台数の改善（増加）	7	7.4%	定期満期のアラーム復活	4	7.4%	定期・一時利用の駐輪場所の変更	6	11.1%
5	管理員の接遇態度・個人差	6	8.1%	管理員の接遇態度・個人差	6	6.4%	管理員の接遇態度・個人差	3	5.6%	屋根の設置	4	7.4%
6	定期抽選が当たらない	6	8.1%	利用料金の見直し・値下げ	4	4.3%	定期収容台数の改善（増加）	3	5.6%	管理員の接遇態度・個人差	3	5.6%
7	定期収容台数の改善（増加）	6	8.1%	防犯対策強化	4	4.3%	電動アシスト車（チャイルドシート）エリアの改善	3	5.6%	利用料金の見直し・値下げ	2	3.7%
8	駐輪幅を広く	4	5.4%	空気入れ（電動）の設置	4	4.3%	マナー違反者対応強化	2	3.7%	ゲート機械トラブル	1	1.9%
9	2段ラック改善	4	5.4%	支払方法改善（カード等）	3	3.2%	自転車の整頓強化	2	3.7%	駐輪場にラックの設置	1	1.9%
10	駐輪場（サイカ）批判	3	4.1%	定期更新機の稼働時間延長	2	2.1%	利用料金の見直し・値下げ	2	3.7%	路上駐輪場の台数減	1	1.9%
11	パンク修理	2	2.7%	電動アシスト車（チャイルドシート）エリアの改善	1	1.1%	定期購入の条件緩和（他市の住人も）	1	1.9%	ゴミ箱の設置	1	1.9%
12	利用料金の見直し・値下げ	1	1.4%	定期満期のアラーム復活	1	1.1%	シェアサイクルの拡充	1	1.9%	混雑時の表示	1	1.9%
13	空気入れ（電動）の設置	1	1.4%	一時利用券回収ポスト改善	1	1.1%	原付バイク駐輪場の新設	1	1.9%	駐輪場の増設（南口）	1	1.9%
14	マナー違反者対応強化	1	1.4%	定期利用範囲の拡大	1	1.1%	防犯対策強化	1	1.9%	定期抽選が当たらない	1	1.9%

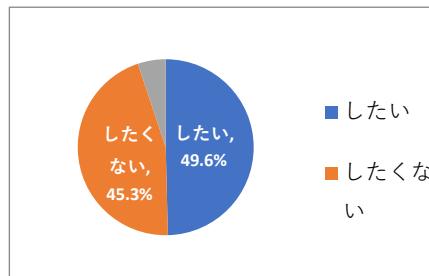
15	1年定期の新設	1	1.4%	定期抽選が当たらない	1	1.1%	定期抽選が当たらない	1	1.9%	パンク時の対応	1	1.9%
----	---------	---	------	------------	---	------	------------	---	------	---------	---	------

V. 令和4年度より立川市で実施しているシェアサイクル実証実験についてお伺いいたします

15. 今後、利用したいと思いますか

【抜粋】立川市民のみ

区分	回答数	W/T (%)
したい	252	49.6%
したくない	230	45.3%
無回答	26	5.1%
合 計	508	100.0%



区分	回答数	W/T (%)
したい	146	51.4%
したくない	129	45.4%
無回答	9	3.2%
合 計	284	100.0%



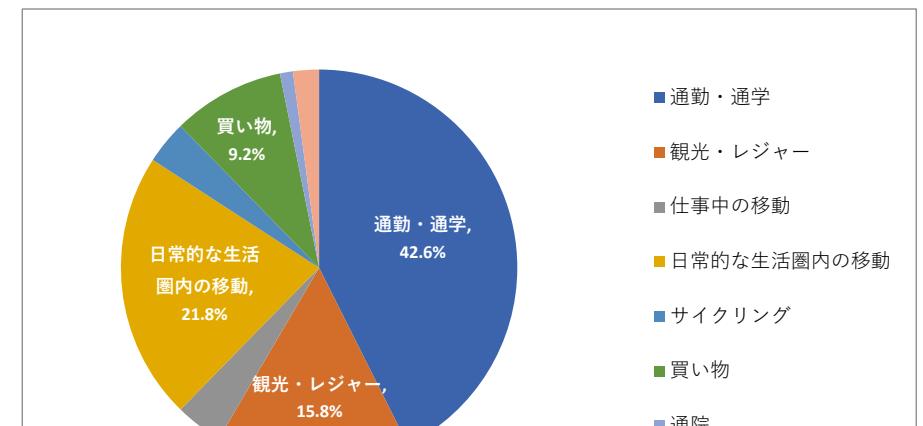
【詳細分析】年代別の利用希望率（全体）

年代	年代別回答数	希望数	年代別希望率
20歳未満	102	51	50.0%
20歳代	67	41	61.2%
30歳代	67	30	44.8%
40歳代	84	48	57.1%
50歳代	103	45	43.7%
60歳代	61	27	44.3%
70歳代以上	24	10	41.7%
無回答	0	0	-
合 計	508	252	49.6%

※ 年代別加入率は、各年代の回答数に対する「したい」の割合

16. どのような目的で利用したいですか

目的	回答数	W/T (%)
通勤・通学	121	42.6%
観光・レジャー	45	15.8%
仕事中の移動	11	3.9%
日常的な生活圏内の移動	62	21.8%
サイクリング	10	3.5%
買い物	26	9.2%
通院	3	1.1%



その他	6	2.1%
合 計	284	100.0%



※ 一人で複数回答がある場合は、それぞれを「回答数」として重複カウント