令和7年度　立川市　第二ブロック

西武立川駅北口 有料自転車駐車場

アンケート集約結果

指定管理者　　サイカパーキング株式会社

Ⅰ．アンケート実施概況

１．実施期間

令和８年２月９日（月）～２月２０日（金）　１２日間

２．回答方式

① アンケート用紙による回答　　② Webでの回答

３．具体的な実施方法

① アンケート実施の告知

２月３日　アンケート実施の案内を掲示　（駐輪場内の掲示板及び入場機側面）

② アンケート用紙の配布

２月９日　一斉配布　駐輪車両のハンドルにアンケート用紙を入れた封筒を帯留め　（未配布車両へはその後も継続）

③ 配布後のフォロー

管理員による声掛けを実施し回答を依頼

④ アンケートの回収

用紙の回収は、駐輪場内にアンケート回収専用BOXを設置 （各出口や事務所前）

Web方式は、アクセス用のQRコードをアンケート用紙と駐輪場内掲示に記載

Ⅱ．アンケート回収概況

１．アンケート回収率

配布枚数	700
回収数	135
回収率	19.3%

※ 配布数は、概数

※ 回収数は、用紙・Webの合計数

２．実利用者数に対する回答率 （利用区分ごと）

利用区分		実利用者数	回答数	回答率
自転車	定期利用	400	81	20.3%
	一時利用	350	54	15.4%
原付バイク	定期利用	―	―	―
	一時利用	―	―	―
無回答		―	―	―
合　計		750	135	18.0%

※ 実利用者数は、定期利用は定期契約数、

一時利用は平日最大値の平均値（概数）

３．回答方式の分析

回答方式	回答数	W/T（%）
用 紙に記入	69	51.1%
Webで回答	66	48.9%
合 計	135	100.0%

【参考】「構成比」の推移・比較（%）

回答方式	令和4年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度
用 紙に記入	63.8%	72.1%	67.1%	51.1%
Webで回答	36.2%	27.9%	32.9%	48.9%

4．回答数の推移

	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度
用紙	128	125	119	114	69
Web	ー	71	46	56	66
合計	128	196	165	170	135

5．回答数の年代別・回答方式別（用紙・Web別）分析

年代	回答数	W/T（%）
20歳未満	21	15.6%
20歳代	12	8.9%
30歳代	18	13.3%
40歳代	26	19.3%
50歳代	31	23.0%
60歳代	19	14.1%
70歳代以上	8	5.9%
無回答	0	0.0%
合　計	135	100.0%

回答方式別			
用紙	割合	WEB	割合
8	38.1%	13	61.9%
5	41.7%	7	58.3%
7	38.9%	11	61.1%
11	42.3%	15	57.7%
15	48.4%	16	51.6%
16	84.2%	3	15.8%
7	87.5%	1	12.5%
0	-	0	-
69	51.1%	66	48.9%

※ 割合は、各年代の「 用紙」と「Web」の回答数の割合

6.意見・要望等の記入状況

回答方式	回答数	記入数	記入率
用紙	69	34	49.3%
Web方式	66	29	43.9%
合　計	135	63	46.7%

7．「意見・要望等の記入状況」の年代別・回答方式別分析

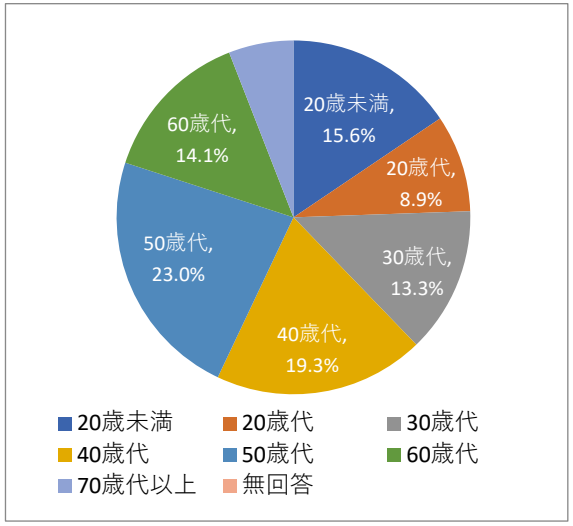
年代	回答数	W/T（%）
20歳未満	5	7.9%
20歳代	4	6.3%
30歳代	10	15.9%
40歳代	15	23.8%
50歳代	16	25.4%
60歳代	8	12.7%
70歳代以上	5	7.9%
無回答	0	-
合　計	63	100.0%

回答方式別			
用紙	割合	Web	割合
2	40.0%	3	60.0%
2	50.0%	2	50.0%
4	40.0%	6	60.0%
5	33.3%	10	66.7%
9	56.3%	7	43.8%
8	100.0%	0	0.0%
4	80.0%	1	20.0%
0	-	0	-
34	54.0%	29	46.0%

Ⅲ．アンケート質問項目　　（ご利用者様ご自身についてお伺いします）

1．年齢

年代	回答数	W/T（%）
20歳未満	21	15.6%
20歳代	12	8.9%
30歳代	18	13.3%
40歳代	26	19.3%
50歳代	31	23.0%
60歳代	19	14.1%
70歳代以上	8	5.9%
無回答	0	0.0%
合　計	135	100.0%



【参考】年度別の比較（%）

	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度
20歳未満	10.2%	17.9%	17.6%	20.6%	15.6%
20歳代	7.0%	11.2%	13.9%	12.4%	8.9%
30歳代	13.3%	11.7%	9.1%	14.1%	13.3%
40歳代	21.1%	19.4%	16.4%	14.1%	19.3%
50歳代	23.4%	21.4%	23.0%	20.6%	23.0%
60歳代	18.8%	12.8%	15.2%	12.9%	14.1%
70歳代以上	6.3%	5.1%	4.8%	5.3%	5.9%
無回答	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%
合　計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

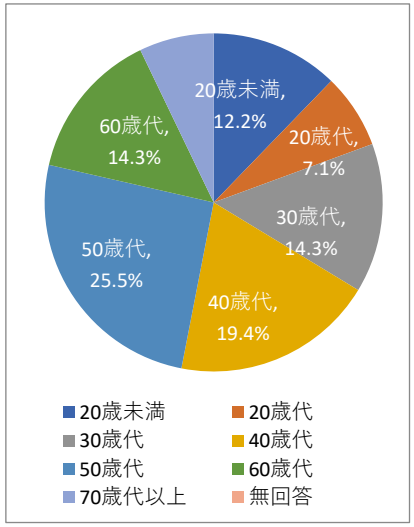
【参考】 立川市・武蔵村山市にお住まいの方の年齢別構成

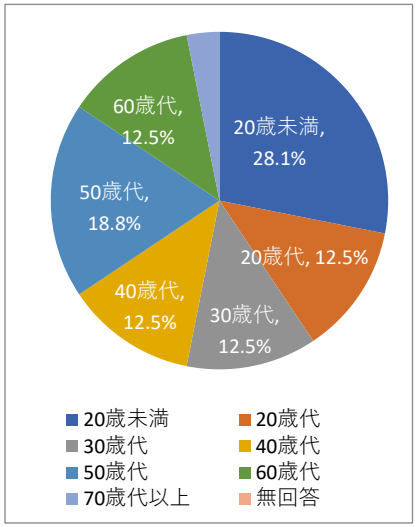
立川市

年代	回答数	W/T（%）
20歳未満	12	12.2%
20歳代	7	7.1%
30歳代	14	14.3%
40歳代	19	19.4%
50歳代	25	25.5%
60歳代	14	14.3%
70歳代以上	7	7.1%
無回答	0	0.0%
合　計	98	100.0%

武蔵村山市

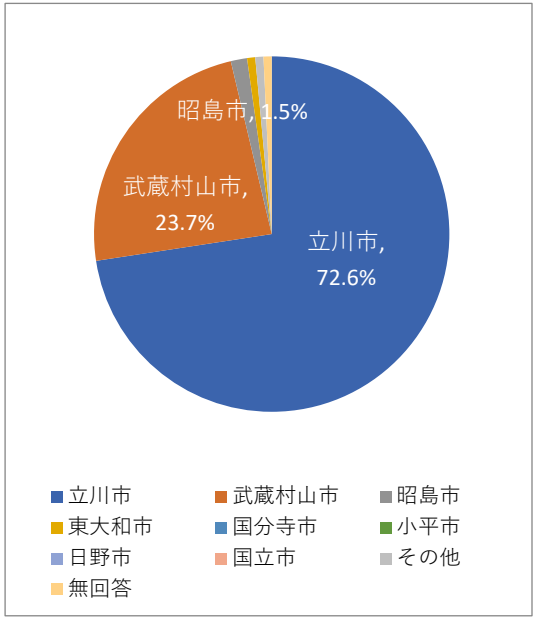
年代	回答数	W/T（%）
20歳未満	9	28.1%
20歳代	4	12.5%
30歳代	4	12.5%
40歳代	4	12.5%
50歳代	6	18.8%
60歳代	4	12.5%
70歳代以上	1	3.1%
無回答	0	0.0%
合　計	32	100.0%





2．お住まい

地区	回答数	W/T（%）
立川市	98	72.6%
武蔵村山市	32	23.7%
昭島市	2	1.5%
東大和市	1	0.7%
国分寺市	0	0.0%
小平市	0	0.0%
日野市	0	0.0%
国立市	0	0.0%
その他	1	0.7%
無回答	1	0.7%
合　計	135	100.0%



【参考】年度別の比較（%）

	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度
立川市	83.6%	77.6%	81.8%	73.5%	72.6%
武蔵村山市	14.1%	19.4%	15.8%	24.7%	23.7%
昭島市	0.8%	1.0%	0.0%	1.2%	1.5%
東大和市	0.0%	0.5%	1.2%	0.0%	0.7%
国分寺市	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
小平市	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
日野市	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%
国立市	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.8%	0.5%	0.6%	0.6%	0.7%
無回答	0.0%	0.5%	0.6%	0.0%	0.7%
合　計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

3．利用区分

区分	回答数	W/T（%）	主な利用経路	回答数	W/T（%）
定期利用	81	60.0%	家から駐輪場まで	75	92.6%
			駐輪場から目的地まで	2	2.5%
			無回答	4	4.9%
一時利用	54	40.0%	家から駐輪場まで	50	92.6%
			駐輪場から目的地まで	1	1.9%
			無回答	3	5.6%
無回答	0	0.0%	-	0	-
合　計	135	100.0%	-	135	100.0%

※ 一時利用の場合の一回のご利用時間

区　分	回答数	W/T（%）
3 時間未満	0	0.0%
3 時間~5 時間	1	1.9%
5 時間~24時間未満	46	85.2%
無回答	7	13.0%
合　計	54	100.0%

【参考】年度別の比較（%）

	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和7年度
定期利用	57.8%	64.3%	70.3%	49.4%	60.0%
一時利用	42.2%	35.2%	29.1%	50.0%	40.0%
無回答	0.0%	0.5%	0.6%	0.6%	0.0%
合　計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

4．利用目的

【詳細分析】定期・一時別の利用目的

区分	回答数	W/T（%）	定期利用	割合	一時利用	割合
通　勤	103	76.3%	59	57.3%	44	42.7%
通　学	25	18.5%	21	84.0%	4	16.0%
買い物	2	1.5%	0	0.0%	2	100.0%
仕　事	4	3.0%	1	25.0%	3	75.0%
観光レジャー	0	0.0%	0	-	0	-
初めて	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	1	0.7%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	0	0.0%	0	-	0	-
合　計	135	100.0%	81	60.0%	54	40.0%

※ 割合は、各区分の「 定期利用」「一時利用」回答数の比率

【参考】年度別の比較（%）

	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度
通勤	79.7%	73.5%	78.2%	70.6%	76.3%
通学	14.1%	18.9%	18.8%	22.9%	18.5%
買い物	0.8%	3.6%	0.0%	2.4%	1.5%
仕事	2.3%	1.0%	0.0%	1.8%	3.0%
観光レジャー	0.8%	1.5%	0.6%	0.6%	0.0%
初めて	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	2.3%	1.0%	1.8%	0.6%	0.7%
無回答	0.0%	0.5%	0.6%	1.2%	0.0%
合　計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

5．利用頻度

【詳細分析】定期・一時別の割合

区分	回答数	W/T（%）	定期利用	割合	一時利用	割合
ほぼ毎日	42	31.1%	34	81.0%	8	19.0%
週４～５回	74	54.8%	45	60.8%	29	39.2%
週２～３回	16	11.9%	2	12.5%	14	87.5%
週１回程度	1	0.7%	0	0.0%	1	100.0%
月１～２回	2	1.5%	0	0.0%	2	100.0%
年数回	0	0.0%	0	―	0	―
初めて	0	0.0%	0	―	0	―
無回答	0	0.0%	0	―	0	―
合　計	135	100.0%	81	60.0%	54	40.0%

※ 割合は、各区分の「 定期利用」と「一時利用」の回答数割合

【参考】年度別の比較（%）

	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和７年度
ほぼ毎日	51.6%	38.8%	41.2%	32.4%	31.1%
週４～５回	8.6%	42.9%	47.9%	48.8%	54.8%
週２～３回	32.8%	10.7%	8.5%	14.7%	11.9%
週１回程度	3.9%	3.1%	0.6%	3.5%	0.7%
月１～２回	2.3%	2.0%	1.8%	0.0%	1.5%
年数回	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%
初めて	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	0.8%	0.5%	0.0%	0.6%	0.0%
合　計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

6．利用自転車等

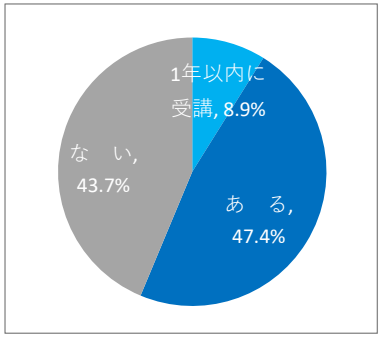
区　分	回答数	W/T（%）
軽快車（ママチャリ）	94	69.6%
スポーツ車	22	16.3%
電動アシスト付自転車（チャイルドシート有）	9	6.7%
電動アシスト付自転車（チャイルドシート無）	5	3.7%
バイク	ー	ー
モペット	0	0.0%
その他	2	1.5%
無回答	3	2.2%
合　計	135	100.0%

【参考】年度別の比較（%）

	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和7年度
該当調査なし		75.5%	79.4%	74.1%	69.6%
		12.2%	9.7%	10.6%	16.3%
		3.6%	1.2%	7.1%	6.7%
		5.1%	4.8%	4.1%	3.7%
			-	-	-
		該当調査なし		0.6%	0.0%
		2.6%	3.6%	0.6%	1.5%
		1.0%	1.2%	2.9%	2.2%
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

7．これまでに自転車の安全利用に関する教育を受けたことがありますか

区分	回答数	W/T（%）
1年以内に受講	12	8.9%
あ　る	64	47.4%
な　い	59	43.7%
無回答	0	0.0%
合　計	135	100.0%



【抜粋】立川市民のみ

区　分	回答数	割合
1年以内	11	11.2%
あ　る	40	40.8%
な　い	47	48.0%
無回答	0	0.0%
合　計	98	100.0%

【参考】年度別の比較（%）

	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和7年度
1年以内に受講	ー	ー	ー	ー	8.9%
あ　る	60.9%	63.8%	56.4%	57.1%	47.4%
な　い	39.1%	35.7%	43.6%	42.9%	43.7%
無回答	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【詳細分析】 年代別の受講者数と受講率 （全体）

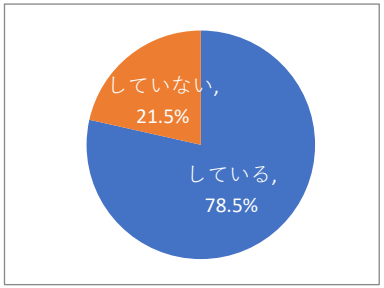
年代	年代別回答数	受講あり	年代別受講率
20歳未満	21	20	95.2%
20歳代	12	8	66.7%
30歳代	18	5	27.8%
40歳代	26	15	57.7%
50歳代	31	15	48.4%
60歳代	19	11	57.9%
70歳代以上	8	2	25.0%
無回答	0	0	-
合　計	135	76	56.3%

※ 年代別受講率は、各年代の回答数に対する「ある」の割合

※受講ありには1年内に受講を含む

8．現在、自転車保険等に加入していますか

区分	回答数	W/T（%）
している	106	78.5%
していない	29	21.5%
無回答	0	0.0%
合　計	135	100.0%



【抜粋】立川市民のみ

区　分	回答数	W/T（%）
している	73	74.5%
していない	25	25.5%
無回答	0	0.0%
合　計	98	100.0%

【参考】年度別の比較（%）

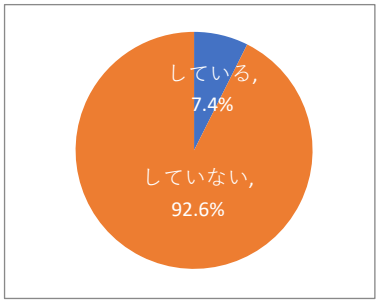
	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和7年度
している	56.3%	79.1%	76.4%	76.5%	78.5%
していない	40.6%	19.9%	22.4%	23.5%	21.5%
無回答	3.1%	1.0%	1.2%	0.0%	0.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【詳細分析】 年代別の加入者数と加入率 （全体）

年代	年代別 回答数	加入者	年代別 加入率
20歳未満	21	19	90.5%
20歳代	12	9	75.0%
30歳代	18	11	61.1%
40歳代	26	19	73.1%
50歳代	31	24	77.4%
60歳代	19	17	89.5%
70歳代以上	8	7	87.5%
無回答	0	0	-
合　計	135	106	78.5%

9．自転車用ヘルメットを着用していますか

区分	回答数	W/T（%）
している	10	7.4%
していない	125	92.6%
無回答	0	0.0%
合　計	135	100.0%



【抜粋】立川市民のみ

区　分	回答数	W/T（%）
している	2	2.0%
していない	96	98.0%
無回答	0	0.0%
合　計	98	100.0%

【参考】年度別の比較（%）

	令和元年	令和４年	令和５年	令和６年	令和７年
している	該当調査なし	該当調査なし	3.6%	6.5%	7.4%
していない			96.4%	93.5%	92.6%
無回答			0.0%	0.0%	0.0%
合計	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【詳細分析】 年代別の加入者数と加入率 （全体）

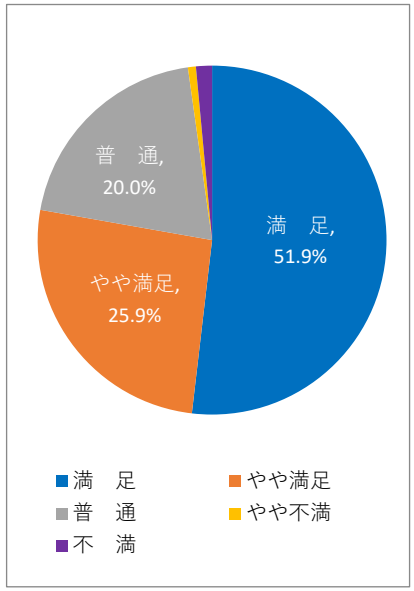
年代	年代別 回答数	着用者	年代別 着用率
20歳未満	21	3	14.3%
20歳代	12	1	8.3%
30歳代	18	1	5.6%
40歳代	26	3	11.5%
50歳代	31	0	0.0%
60歳代	19	2	10.5%
70歳代以上	8	0	0.0%
無回答	0	0	-
合　計	135	10	7.4%

※ 年代別加入率は、各年代の回答数に対する「している」の割合

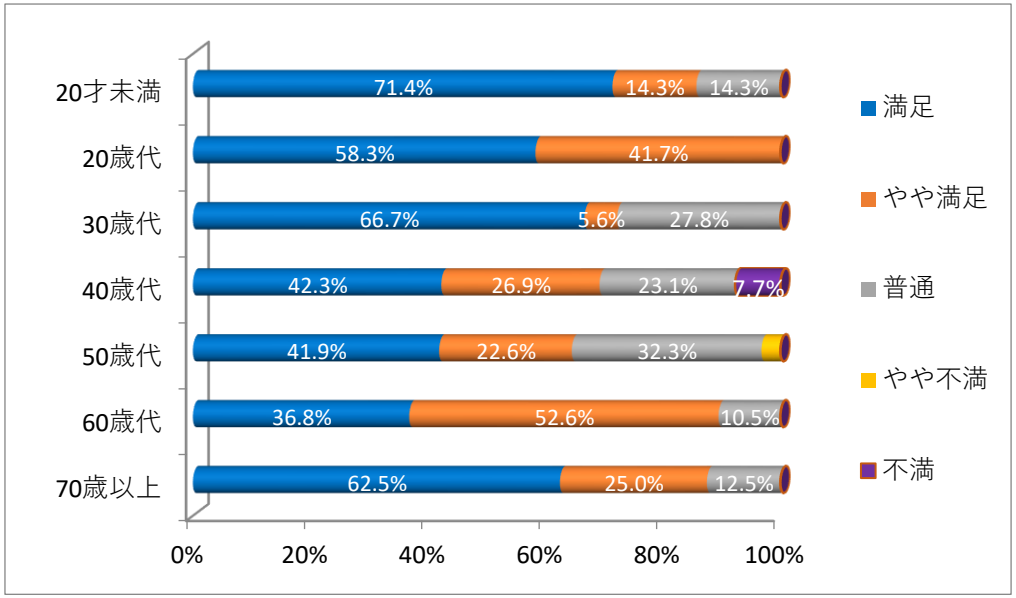
Ⅳ．アンケート質問項目　　（当駐輪場についてお伺いします）

１０．管理員の対応

区分	回答数	W/T（%）
満　足	70	51.9%
やや満足	35	25.9%
普　通	27	20.0%
やや不満	1	0.7%
不　満	2	1.5%
無回答	0	0.0%
合　計	135	100.0%



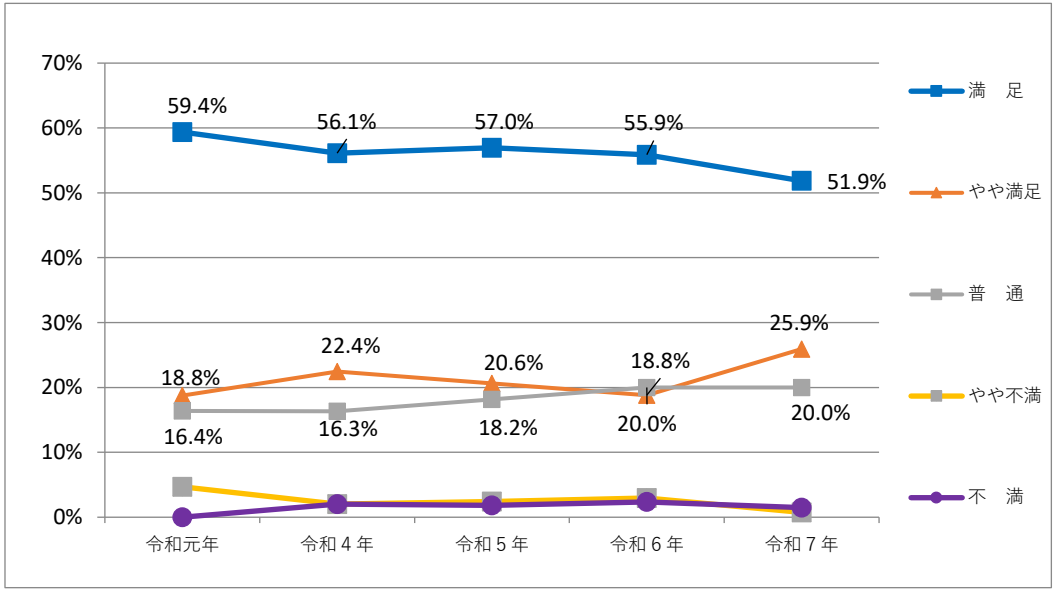
【参考】年代別比較（%）



【参考】年度別の比較（%）

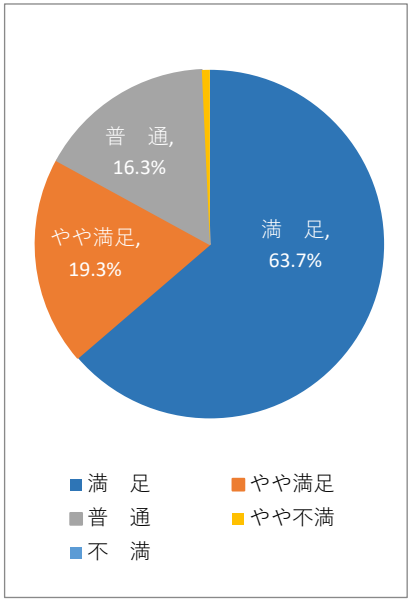
	令和元年	令和４年	令和５年	令和６年	令和７年
満　足	59.4%	56.1%	57.0%	55.9%	51.9%
やや満足	18.8%	22.4%	20.6%	18.8%	25.9%
普　通	16.4%	16.3%	18.2%	20.0%	20.0%
やや不満	4.7%	2.0%	2.4%	2.9%	0.7%
不　満	0.0%	2.0%	1.8%	2.4%	1.5%
無回答	0.8%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%
合　計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ 年度別の推移（%）

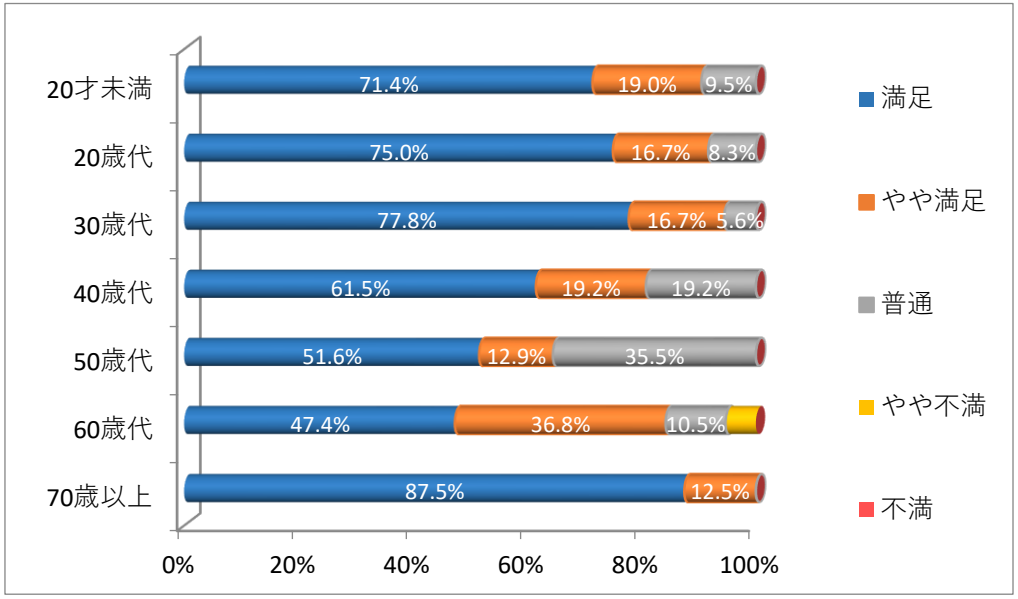


１１．場内の清潔さ

区分	回答数	W/T（%）
満　足	86	63.7%
やや満足	26	19.3%
普　通	22	16.3%
やや不満	1	0.7%
不　満	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合　計	135	100.0%



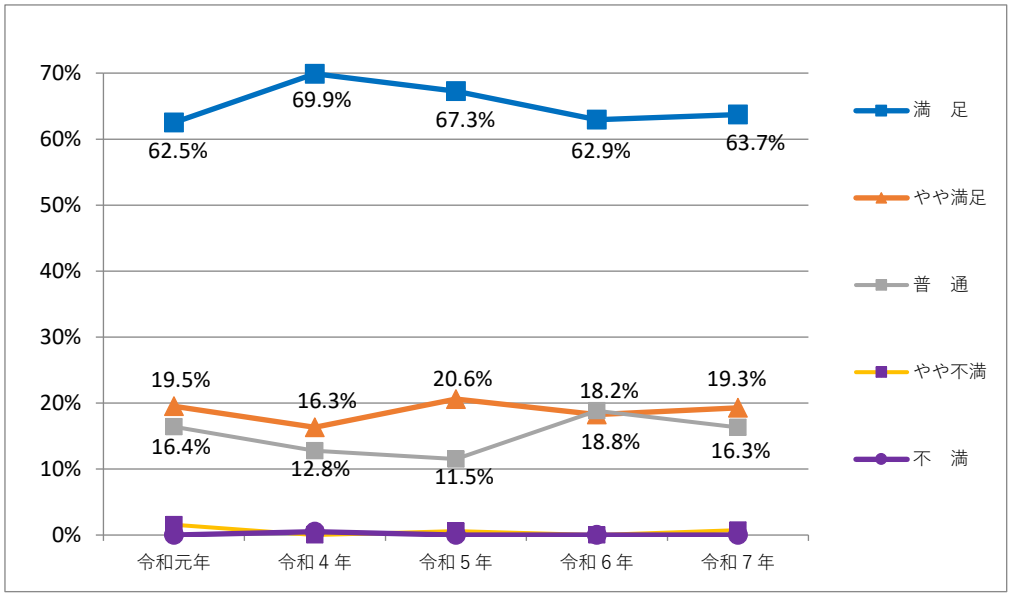
【参考】年代別比較（%）



【参考】年度別の比較（%）

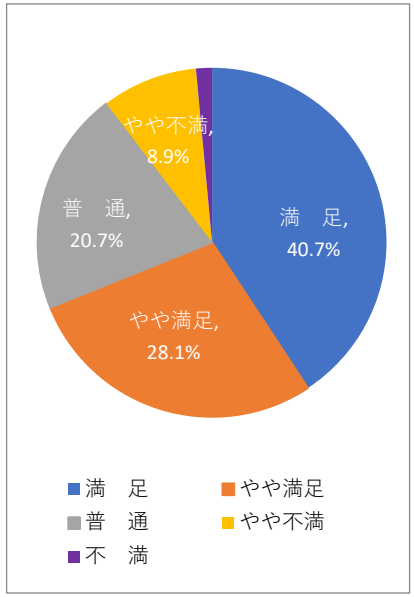
	令和元年	令和４年	令和５年	令和６年	令和７年
満　足	62.5%	69.9%	67.3%	62.9%	63.7%
やや満足	19.5%	16.3%	20.6%	18.2%	19.3%
普　通	16.4%	12.8%	11.5%	18.8%	16.3%
やや不満	1.6%	0.0%	0.6%	0.0%	0.7%
不　満	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%
合　計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ 年度別の推移（%）

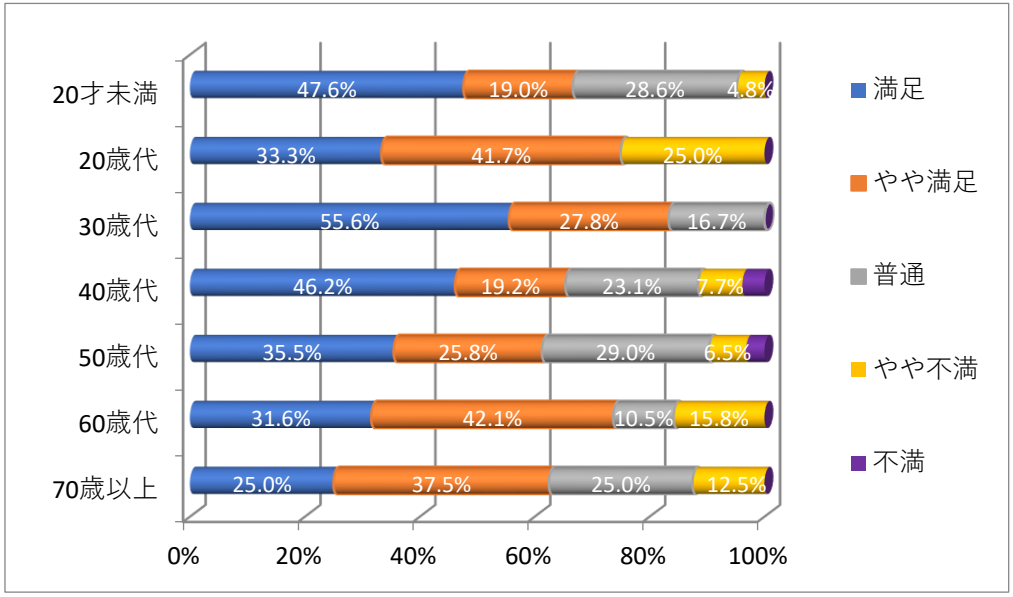


１２．当駐輪場の利用しやすさ

区分	回答数	W/T（%）
満　足	55	40.7%
やや満足	38	28.1%
普　通	28	20.7%
やや不満	12	8.9%
不　満	2	1.5%
無回答	0	0.0%
合　計	135	100.0%



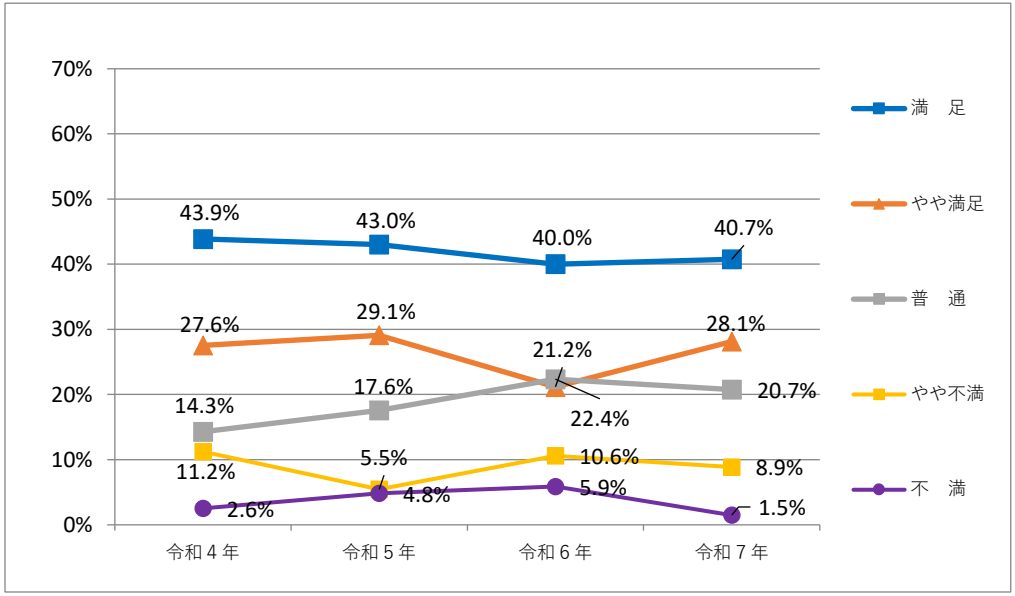
【参考】年代別比較（%）



【参考】年度別の比較（%）

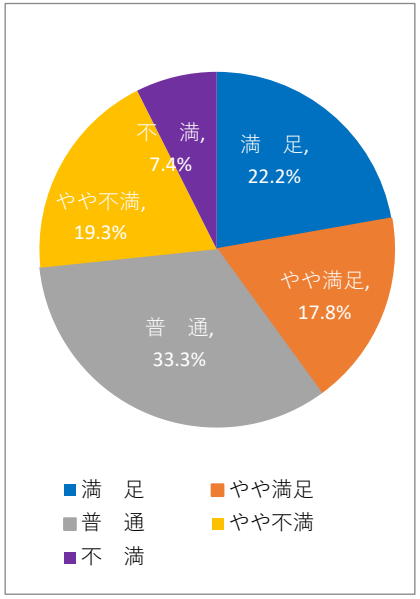
	令和元年	令和４年	令和５年	令和６年	令和７年
満　足	該当調査なし	43.9%	43.0%	40.0%	40.7%
やや満足		27.6%	29.1%	21.2%	28.1%
普　通		14.3%	17.6%	22.4%	20.7%
やや不満		11.2%	5.5%	10.6%	8.9%
不　満		2.6%	4.8%	5.9%	1.5%
無回答		0.5%	0.0%	0.0%	0.0%
合　計	ー	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ 年度別の推移（%）

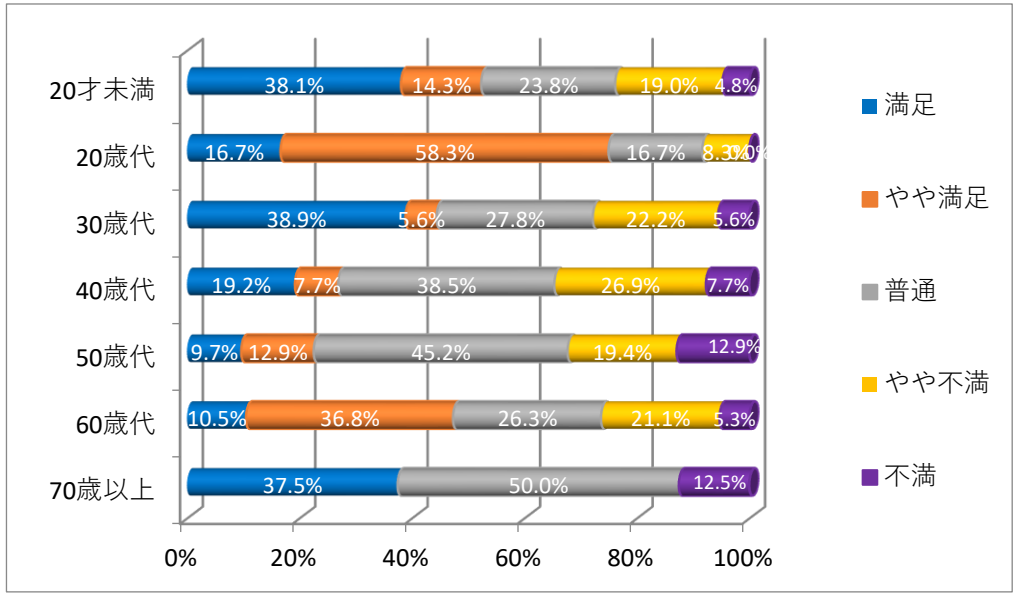


１３．市内道路の利用しやすさ

区分	回答数	W/T（%）
満　足	30	22.2%
やや満足	24	17.8%
普　通	45	33.3%
やや不満	26	19.3%
不　満	10	7.4%
無回答	0	0.0%
合　計	135	100.0%



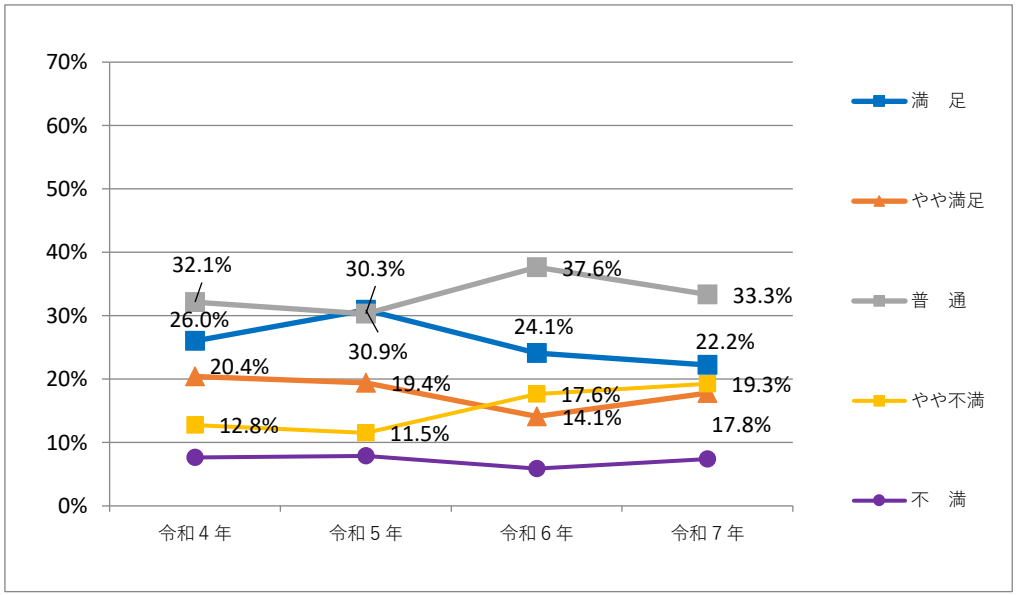
【参考】年代別比較（%）



【参考】年度別の比較（%）

	令和元年	令和４年	令和５年	令和６年	令和７年
満　足	該当調査なし	26.0%	30.9%	24.1%	22.2%
やや満足		20.4%	19.4%	14.1%	17.8%
普　通		32.1%	30.3%	37.6%	33.3%
やや不満		12.8%	11.5%	17.6%	19.3%
不　満		7.7%	7.9%	5.9%	7.4%
無回答		1.0%	0.0%	0.6%	0.0%
合　計	―	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ 年度別の推移（%）



１４．駐輪場への要望等をご自由にご記入ください

《注意》 一人で複数回答がある場合は、それぞれを別件数としてカウント
◎記載内容から「大分類」「中分類」「小分類」に分類

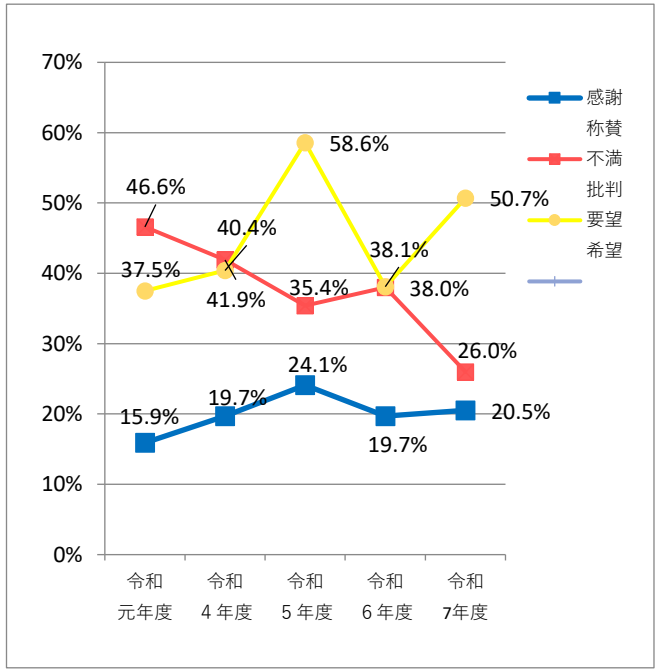
大分類	回答数	W/T	中分類	回答数	W/T	小分類	回答数	W/T
感謝称賛	15	20.5%	管理員対応	15	100.0%	管理員対応へのお礼	13	86.7%
			管理・運営			挨拶・声掛けへの称賛	1	6.7%
			設備・建物			タオルの提供	1	6.7%
			システム					
			料金・規定					
			その他		0.0%			
			小計	15	100.0%	小計	15	100.0%
不満批判	19	26.0%	管理・運営	18	94.7%	駐輪間隔を広く	11	57.9%
			管理員対応	1	5.3%	台数過多・混雑解消	6	31.6%
			設備・建物			管理員接遇態度・個人差	1	5.3%
			システム			盗難・防犯対策強化	1	5.3%
			料金・規定					
			その他			その他		0.0%
			小計	19	100.0%	小計	19	100.0%
要望希望	37	50.7%	管理・運営	22	59.5%	定期駐輪場所の見直し	6	16.2%
			設備・建物	8	21.6%	マナー違反者対応強化	6	16.2%
			料金・規定	5	13.5%	屋根の設置	5	13.5%
			システム	1	2.7%	定期利用枠の改善（増加）	5	13.5%
			管理員対応			値下げ・無料化	3	8.1%
			その他	1	2.7%	その他	12	32.4%
			小計	37	100.0%	小計	37	100.0%
その他	2	2.7%	-	2	100.0%	-	2	100.0%
合計	73	100.0%		73	100.0%		73	100.0%

【参考】年度別の比較（%）

（大分類のW/T値で比較）

	令和元年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	令和7年度
感謝称賛	15.9%	19.7%	24.1%	19.7%	20.5%
不満批判	46.6%	41.9%	35.4%	38.0%	26.0%
要望希望	37.5%	40.4%	58.6%	38.1%	50.7%
その他				4.2%	2.8%
合計	100.0%	102.0%	118.1%	100.0%	100.0%

○ 年度別の推移（%）　（大分類W/T値）



◎ 投稿内容（抜粋）

NO	大分類	中分類	小分類	ご意見	同様の投稿（合計数）
1	感謝・称賛	管理員対応	管理員対応への御礼	スタッフの方がいつも丁寧に自転車整理をしてくださり、助かっています。構内も綺麗ですし、利用しやすいです。これからもよろしくお願いいたします♪	13
2	感謝・称賛	管理員対応	管理員対応への御礼	いつも整理していただいてありがとうございます。急いでる朝も、止めやすく助かっています。ありがとうございます。	13
3	感謝・称賛	管理員対応	挨拶・対応	朝、夕方と「いってらっしゃい」「ありがとうございました」と声を掛けてくれる職員の方に感謝です	1
4	感謝・称賛	管理員対応	タオルの提供	雨が一時的に降ったあと、管理員さんがタオルでサドルなどを利用者さんの自転車の一台一台をふぃて回っているのを見たことがあります。ほっこりして嬉しくなりました。	1
5	不満・批判	管理・運営	駐輪間隔を広く	駐輪間隔が狭く、隣の自転車との接触により、部品を破損したことがあったので、駐輪間隔に配慮頂きたい。	11
6	不満・批判	管理・運営	駐輪間隔を広く	自転車をつめすぎ。出る時に隣の自転車とハンドルがぶつかり倒れることあり。誰かにぶつけられてカゴも曲がってしまった。	11
7	不満・批判	管理・運営	台数過多混雑解消	第二駐輪場の駐輪スペース以上に駐輪している関係上、自転車の出し入れが大変です。必要以上に出し入れに時間がかかる。植木とかを減らして駐輪スペースにできないものか。	6
8	不満・批判	管理員対応	盗難・防犯対策強化	防犯の案内が聞こえるようになったので少しは良くなったと思う。ここに止めてある自転車を盗む輩がいるので心配。	1
9	希望・要望	設備・建物	定期駐輪場所の見直し	以前から書いていますが、定期利用を駅の近くにしてほしい	6
10	希望・要望	管理・運営	マナー違反者対応強化	利用者のマナーが悪い時があります（駐輪場内を自転車に乗って通行等）。身の危険を感じる時もあるので、管理員からの注意喚起していただけると助かります。	6
11	希望・要望	管理・運営	屋根の設置	少しでもいいので屋根があると助かります。雨の日、雨具を脱いだり着たり濡れずにできる屋根が欲しい。	5
12	希望・要望	管理・運営	定期利用枠の改善（増加）	定期利用枠を増やしてほしい	5

【参考】大分類の「不満批判」「要望希望」に限定し、小分類の「主な具体的な内容」別の近年の推移・比較

NO	令和元年			令和４年			令和５年			令和６年			令和7年		
	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T
1	屋根の設置	9	12.2%	定期・一時利用の駐輪場所の変更	18	19.1%	屋根の設置	15	27.8%	駐輪間隔を広く	15	27.8%	駐輪間隔を広く	10	17.9%
2	ゲート機械トラブル	8	10.8%	屋根の設置	16	17.0%	定期・一時利用の駐輪場所の変更	10	18.5%	定期利用枠の改善（増加）	9	16.7%	台数過多 混雑解消	6	10.7%
3	出入口を広く	7	9.5%	駐輪間隔を広く	14	14.9%	駐輪間隔を広く	5	9.3%	マナー違反者対応強化	7	13.0%	定期・一時利用の駐輪場所の変更	6	10.7%
4	定期購入の条件緩和（他市の人も）	7	9.5%	定期利用枠の改善（増加）	7	7.4%	定期満期案内の復活	4	7.4%	定期・一時利用の駐輪場所の変更	6	11.1%	屋根の設置	5	8.9%
5	管理員の接遇態度・個人差	6	8.1%	管理員の接遇態度・個人差	6	6.4%	管理員の接遇態度・個人差	3	5.6%	屋根の設置	4	7.4%	マナー違反者対応強化	5	8.9%
6	定期抽選が当たらない	6	8.1%	料金値下げ 無料化	4	4.3%	定期利用枠の改善（増加）	3	5.6%	管理員の接遇態度・個人差	3	5.6%	定期利用枠の改善（増加）	5	8.9%
7	定期収容台数の改善（増加）	6	8.1%	防犯対策強化	4	4.3%	電動アシスト車エリアの改善	3	5.6%	料金値下げ 無料化	2	3.7%	料金値下げ 無料化	3	5.4%
8	駐輪間隔を広く	4	5.4%	空気入れ（電動）の設置	4	4.3%	マナー違反者対応強化	2	3.7%	ゲート機械トラブル	1	1.9%	管理員の接遇態度・個人差	1	1.8%
9	２段ラック改善	4	5.4%	支払方法改善（カード等）	3	3.2%	自転車の整頓強化	2	3.7%	駐輪場にラックの設置	1	1.9%	防犯対策強化	1	1.8%
10	駐輪場（サイカ）批判	3	4.1%	定期更新機の稼働時間延長	2	2.1%	料金値下げ 無料化	2	3.7%	路上駐輪場の台数減	1	1.9%	定期満期案内の復活	1	1.8%
11	パンク修理	2	2.7%	電動アシスト車エリアの改善	1	1.1%	定期購入の条件緩和（他市の人も）	1	1.9%	ゴミ箱の設置	1	1.9%	英語表記	1	1.8%
12	料金値下げ 無料化	1	1.4%	定期満期のアラーム復活	1	1.1%	シェアサイクルの拡充	1	1.9%	混雑時の表示	1	1.9%	ペイペイ導入	1	1.8%
13	空気入れ（電動）の設置	1	1.4%	一時利用券回収ポスト改善	1	1.1%	原付バイク駐輪場の新設	1	1.9%	駐輪場の増設（南口）	1	1.9%	原付の駐車場設置	1	1.8%
14	マナー違反者対応強化	1	1.4%	定期利用範囲の拡大	1	1.1%	防犯対策強化	1	1.9%	定期抽選が当たらない	1	1.9%	昭島市民の定期購入	1	1.8%
15	１年定期の新設	1	1.4%	定期抽選が当たらない	1	1.1%	定期抽選が当たらない	1	1.9%	パンク時の対応	1	1.9%	強風対策	1	1.8%